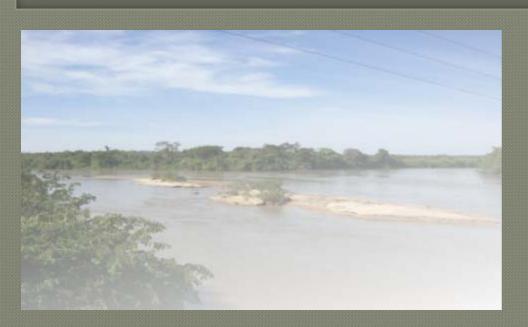
Plano de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio Verde Grande



Diagnóstico Integrado

Montes Claros, 01 de outubro de 2009







Andamento dos Trabalhos de Elaboração do PRH Verde Grande



Histórico do Andamento dos Trabalhos



- **⇒** Assinatura do Contrato: Dezembro/2008
- Ordem de início dos serviços: Janeiro/2009
- **⇒** Aprovação do Plano de Trabalho: Março/2009
- **⇒** Diagnóstico Preliminar: Junho/2009
- **⊃** Diagnóstico Consolidado: Setembro/2009

Próximas Etapas

- ➡ Elaboração de Cenários do Plano
- ➡ Elaboração do Plano de Ações



ESCOPO DO PLANO



ETAPA 0 Atividades Preliminares

ETAPA I

Diagnóstico Integrado da Bacia do Rio Verde Grande

ETAPA II

Prognóstico da Situação dos Recursos Hídricos na Bacia do Rio Verde Grande

ETAPA III

Plano de Recursos Hídricos da Bacia do Rio Verde Grande















DIAGNÓSTICO DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO VERDE GRANDE



ETAPA I

Diagnóstico Integrado da Bacia do Rio Verde Grande



- Caracterização Físico-Biótica da Bacia
- Caracterização do Quadro Socioeconômico-Cultural Presente da Bacia
- ➡ Diagnóstico das Disponibilidades Hídricas (quantidade e qualidade)
- Diagnóstico das Demandas Hídricas
- ➡ Balanço hídrico e Formulação do Diagnóstico Integrado para os fins do PRH
- ➡ Primeira Reunião Pública e Emissão do Relatório do Diagnóstico Integrado para o PRH



Temas que integram o Diagnóstico



- ➡ Base de Dados e SIG
- **♦** Área de Estudo
- **○** Caracterização Físico-Biótica
- ⇒ Uso e Ocupação do Solo
- Socioeconomia
- Saneamento Ambiental e Saúde Pública
- Disponibilidade Hídrica
- Demanda Hídrica
- ➡ Balanço Hídrico
- **○** Aspectos Institucionais e Atores Sociais
- ➡ Planos, Programas e Projetos
- Diagnóstico Integrado





Caracterização Geral da Bacia do Rio Verde Grande





Divisão Política: Municípios e Sedes

⇒ 35 municípios:

○ 08 – BA

⇒ 27 – MG

⇒ 26 sedes municipais:

○ 02 – BA

24 – MG







Divisão Política e Quadro Populacional

- **⊃** População: 741.682 habitantes
 - **⇒** 545.309 urbana (74%)
 - **⊃** 196.373 rural (26%)

Fonte: IBGE, 2007



3,0 - 10

11 - 20

21 - 60

Palmas de Monte Alto

Matias

Anntes Claros

Sebastiko

Riacho dos Macillodos

Francisco Sá

61 - 98

População 2007



Urbana_2007

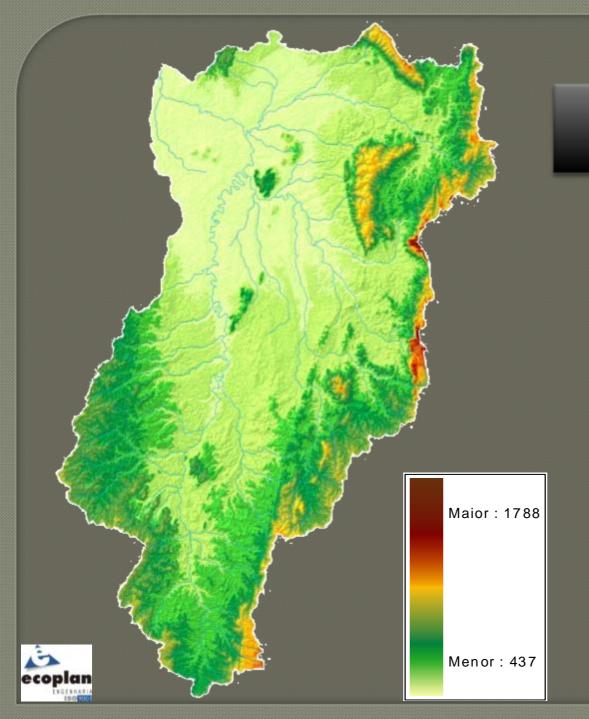
Rural_2007

→ Montes Claros: 40% da população da bacia

Densidade demográfica:

24 hab/km².







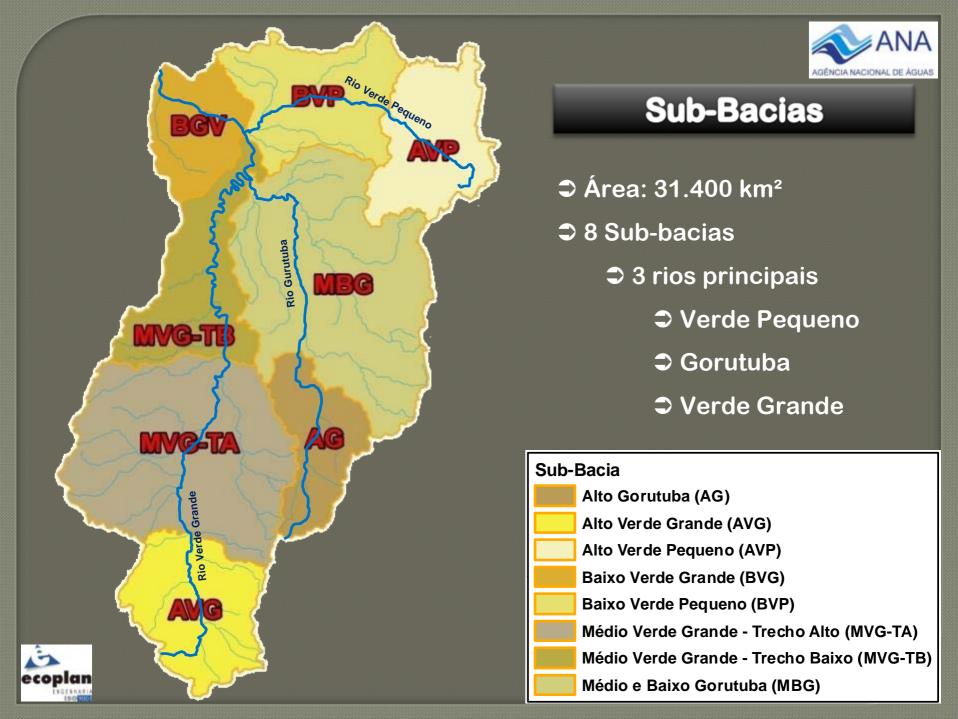
RELEVO: Altimetria (m)





Caracterização das sub-bacias da Bacia do Rio Verde Grande





Áreas



		ÁREA							
SUB-BACIA	SIGLA	MG		В	SA .	TOTAL			
		(km²)	(%)	(km²)	(%)	(km²)	(%)		
Alto Verde Grande	AVG	3.097,75	100%	-	-	3.097,75	10%		
Médio Verde Grande - Trecho Alto	MVG-TA	7.102,22	100%	-	-	7.102,22	23%		
Alto Gorutuba	AG	2.132,87	100%	-	-	2.132,87	7%		
Médio e Baixo Gorutuba	MBG	7.715,33	100%	-		7.715,33	25%		
Médio Verde Grande - Trecho	MVG-TB	3.161,10	100%	-	-	3.161,10	10%		
Alto Verde Pequeno	AVP	1.359,66	47%	1.538,86	53%	2.898,52	9%		
Baixo Verde Pequeno	BVP	1.354,50	40%	2.013,24	60%	3.367,74	11%		
Baixo Verde Grande	BVG	1.295,07	67%	639,05	33%	1.934,11	6%		
Bacia do Rio Verde Grand	27.218,49	87%	4.191,15	13%	31.409,64	100%			





				ÁR	EA	
SUB-BACIA	NOME	UF	Total do Município	na Sub- Bacia	na Sub- Bacia	Total Sub-Bacia
			(km²)	(%)	(km²)	(km²)
	Bocaiúva	MG	3.231,70	6,0%	193,79	
	Francisco Sá	MG	2.749,18	30,3%	832,24	
Alto Verde Grande	Glaucilândia *	MG	145,45	100,0%	145,45	2 007 75
(AVG)	Guaraciama *	MG	391,96	25,6%	100,46	3.097,75
	Juramento *	MG	431,86	99,3%	428,89	
	Montes Claros *	MG	3.580,12	39,0%	1.396,92	
	Capitão Enéas *	MG	970,18	100,0%	970,18	
	Francisco Sá *	MG	2.749,18	48,6%	1.336,03	
	Ibiracatu	MG	358,95	9,0%	32,32	
Médio Verde	Janaúba	MG	2.188,73	36,7%	803,09	
Grande - Trecho	Mirabela *	MG	720,22	82,0%	590,78	7 400 00
Alto	Montes Claros	MG	3.580,12	24,7%	884,72	7.102,22
(MVG - TA)	Patis *	MG	444,49	99,8%	443,71	
	São João da Ponte *	MG	1.848,42	99,1%	1.831,38	
	Varzelândia	MG	803,42	15,5%	124,23	
	Verdelândia	MG	1.451,38	5,9%	85,77	



				ÁRI	EA				
SUB-BACIA	NOME	UF	Total do	na Sub-	na Sub-	Total			
SUD-DACIA	NOWE	UF	Município	Bacia	Bacia	Sub-Bacia			
			(km²)	(%)	(km²)	(km²)			
	Francisco Sá	MG	2.749,18	21,0%	578,25				
	Janaúba *	MG	2.188,73	29,1%	637,14				
Alto Gorutuba	Nova Porteirinha *	MG	121,06	73,0%	88,40	2.132,87			
(AG)	Porteirinha	MG	1.800,35	19,5%	350,90				
	Riacho dos Machados *	MG	1.315,32	36,4%	478,18				
	Catuti *	MG	286,04	100,0%	286,04				
	Gameleiras *	MG	1.733,65	71,5%	1.239,87				
	Jaíba	MG	2.739,56	34,3%	939,86				
	Janaúba	MG	2.188,73	30,6%	668,72				
	Mato Verde *	MG	474,78	99,8%	473,90				
Mádla a Daba	Monte Azul *	MG	991,85	84,9%	841,92				
Médio e Baixo Gorutuba	Nova Porteirinha	MG	121,06	27,0%	32,66	7.715,33			
(MBG)	Pai Pedro *	MG	785,33	100,0%	785,33	7.715,33			
	Porteirinha *	MG	1.800,35	80,5%	1.449,14				
	Riacho dos Machados	MG	1.315,32	16,4%	215,45				
	Serranópolis de Minas *	MG	553,53	82,2%	455,14				
	Verdelândia	MG	1.451,38	22,6%	327,31				

ENGESKARIA ESO



				ÁRI	EA		
SUB-BACIA	NOME	UF	Total do Município	na Sub- Bacia	na Sub- Bacia	Total Sub-Bacia	
			(km²)	(%)	(km²)	(km²)	
	Gameleiras	MG	1.733,65	5,2%	90,33		
	Jaíba *	MG	2.739,56	39,1%	1.071,29		
Médio Verde Grande	Janaúba	MG	2.188,73	3,6%	79,79	2 464 40	
- Trecho Baixo	Matias Cardoso	MG	1.937,72	14,6%	282,04	3.161,10	
(MVG - TB)	Varzelândia *	MG	803,42	74,6%	599,37		
	Verdelândia *	MG	1.451,38	71,5%	1.038,29		
	Espinosa *	MG	1.877,11	49,2%	922,67		
	Jacaraci	ВА	1.243,75	6,5%	81,21		
	Mamonas *	MG	290,51	99,4%	288,68		
Alto Vardo Dogueno	Monte Azul	MG	991,85	15,0%	148,31		
Alto Verde Pequeno	Mortugaba	ВА	671,28	7,6%	50,91	2.898,52	
(AVP)	Pindaí	ВА	716,01	35,3%	252,59		
	Sebastião Laranjeiras	BA	2.004,81	13,0%	259,64		
	Urandi *	ВА	896,60	99,8%	894,51		





				ÁRI	EΑ		
SUB-BACIA	NOME	UF	Total do Município	na Sub- Bacia	na Sub- Bacia	Total Sub-Bacia	
			(km²)	(%)	(km²)	(km²)	
	Espinosa	MG	1.877,11	50,7%	951,85		
	Gameleiras	MG	1.733,65	23,2%	402,65		
Baixo Verde	luiú	BA	1.094,80	38,6%	422,68		
Pequeno	Palmas de	BA	2.789,44	1,3%	36,46	3.367,74	
(BVP)	Monte Alto	DA	2.789,44	1,3%	30,40		
	Sebastião	BA	2.004,81	77,5%	1.554,11		
	Laranjeiras *	DA	2.004,61	77,5%	1.554,11		
Baiya Varda Cranda	luiú	ВА	1.094,80	26,3%	287,74		
Baixo Verde Grande	Malhada	ВА	2.138,61	16,4%	351,31	1.934,11	
(BVG)	Matias Cardoso	MG	1.937,72	66,8%	1.295,07		



L	JF	Município	AVG	MVG-TA	AG	MBG	MVG-TB	AVP	BVP	BVG	Bacia
		Bocaiúva	193,79		-	-	-	-	1	-	193,79
		Capitão Enéas	•	970,18	•	-	_	-	1	-	970,18
		Catuti	-	-	-	286,04	-	-	•	_	286,04
		Espinosa	-	•	•	•	_	922,67	951,85	_	1.874,52
		Francisco Sá	832,24	1.336,03	578,25	-	_	-	1	_	2.746,52
		Gameleiras	-	•	•	1.239,87	90,33	-	402,65	_	1.732,84
		Glaucilândia	145,45	-	-	-	-	-	-	-	145,45
		Guaraciama	100,46	•	•	•	_	-	ı	_	100,46
		Ibiracatu	-	32,32	•	-	-	-	•	-	32,32
		Jaíba	-	-	•	939,86	1.071,29	-	1	_	2.011,14
		Janaúba	-	803,09	637,14	668,72	79,79	-	1	_	2.188,73
		Juramento	428,89	•	•	•	_	-	ı	_	428,89
		Mamonas	-	-	-	-	-	288,68	•	-	288,68
IV	/IG	Matias Cardoso	-	•	•	•	282,04	-	ı	1.295,07	1.577,11
		Mato Verde	-	•	•	473,90	_	-	1	_	473,90
		Mirabela	•	590,78	•	-	_	-	1	_	590,78
		Monte Azul	-	•	•	841,92	-	148,31	•	_	990,23
		Montes Claros	1.396,92	884,72	•	-	_	-	1	_	2.281,65
		Nova Porteirinha	•	•	88,40	32,66	_	-	•	_	121,06
		Pai Pedro	-	-	-	785,33	-	-	•	_	785,33
		Patis	•	443,71	•	-	_	-	1	_	443,71
		Porteirinha	-	•	350,90	1.449,14	-	-	ı	_	1.800,03
		Riacho dos Machados	-	-	478,18	215,45	-	-	•	-	693,63
		São João da Ponte	•	1.831,38	•	-	_	-	•	_	1.831,38
		Serranópolis de Minas	-	-	-	455,14	-	-	•	_	455,14
		Varzelândia	•	124,23	•	-	599,37	-	1	_	723,60
		Verdelândia	-	85,77	•	327,31	1.038,29	-	•	_	1.451,37
		luiú	•	•	-	•	-	-	422,68	287,74	710,42
		Jacaraci	-	•	•	•	-	81,21	•	_	81,21
		Malhada			-	-	-	-	,	351,31	351,31
_	ο Λ	Mortugaba			-	-	-	50,91	,	-	50,91
	BA .	Palmas de Monte Alto	-	-	-	-	-	-	36,46	-	36,46
		Pindaí	-	-	-	-	-	252,59	-	-	252,59
		Sebastião Laranjeiras	-	-	-	-	-	259,64	1.554,11	-	1.813,74
		Urandi	-	-	-	-	-	894,51	-	-	894,51
		TOTAL	3.097,75	7.102,22	2.132,87	7.715,33	3.161,10	2.898,52	3.367,74	1.934,11	31.409,64

UF	Município	AVG	MVG-TA	AG	MBG	MVG-TB	AVP	BVP	BVG	Bacia
	Bocaiúva	100%	-	-	-	-	-	-	-	0,6%
	Capitão Enéas	-	100%	-	-		-	-	-	3,1%
	Catuti	-	-	-	100%	-	-	-	-	0,9%
	Espinosa	-	-	-	-	•	49%	51%	-	6,0%
	Francisco Sá	30%	49%	21%	-		-	-	-	8,7%
	Gameleiras	-	-	•	72%	5%	•	23%	-	5,5%
	Glaucilândia	100%	-	-	-	-	-	-	-	0,5%
	Guaraciama	100%	-	•	•		•	-	-	0,3%
	Ibiracatu	-	100%	-	-	-	-	-	-	0,1%
	Jaíba	-	-	-	47%	53%	-	-	-	6,4%
	Janaúba	-	37%	29%	31%	4%	•	-	-	7,0%
	Juramento	100%	-	-	-	-	-	-	-	1,4%
	Mamonas	-	-	-	-		100%	-	-	0,9%
MG	Matias Cardoso	-	-	-	-	18%	-	-	82%	5,0%
	Mato Verde	-	-	-	100%	-	-	-	-	1,5%
	Mirabela	-	100%	-	-		-	-	-	1,9%
	Monte Azul		-		85%		15%	-		3,2%
	Montes Claros	61%	39%	-	-	•	-	-	-	7,3%
	Nova Porteirinha	-	-	73%	27%		-	-	-	0,4%
	Pai Pedro	-	-	•	100%		•	-	-	2,5%
	Patis	-	100%	-	-	-	-	-	-	1,4%
	Porteirinha		-	19%	81%		-	-		5,7%
	Riacho dos Machados	-	-	69%	31%	-	-	-	-	2,2%
	São João da Ponte	-	100%	-	-		-	-	-	5,8%
	Serranópolis de Minas	-	-	-	100%		-	-	-	1,4%
	Varzelândia	-	17%	-	-	83%	-	-	-	2,3%
	Verdelândia	-	6%	-	23%	72%	-	-	-	4,6%
	luiú	-	-	-	-	-	-	59%	41%	2,3%
	Jacaraci	-	-	-	-	-	100%	-	-	0,3%
	Malhada	-	-	-	-	-	-	-	100%	1,1%
DA	Mortugaba	-	-	1	•	-	100%	-	-	0,2%
BA	Palmas de Monte Alto	-	-	-	-	-	-	100%	-	0,1%
	Pindaí	-	-	-	-	-	100%	-	-	0,8%
	Sebastião Laranjeiras	-	-	-	-	-	14%	86%	-	5,8%
	Urandi	1	-	1	•	-	100%	-	-	2,8%
TO	OTAL	10%	23%	7%	25%	10%	9%	11%	6%	100,0%

UF	Município	AVG	MVG-TA	AG	MBG	MVG-TB	AVP	BVP	BVG	Bacia
	Bocaiúva	-	-	-	-	-	•	-	-	-
	Capitão Enéas	-	Χ	-	-	-		-	-	X
	Catuti	-	-	-	Χ	-		-	-	X
	Espinosa	-	-	-	-	_	Χ	-	-	X
	Francisco Sá	-	X	-	-	-	•	-	-	X
	Gameleiras	-	-	-	X	_	1	_	_	X
	Glaucilândia	Χ	-	-	-	-	•	-	-	X
	Guaraciama	Χ	-	-	-	_	1	_	_	X
	Ibiracatu	-	-	-	-	-	•	-	-	-
	Jaíba	-	-	-	-	X	•	-	-	X
	Janaúba	-	-	Χ	-	_	1	_	_	X
	Juramento	Χ	-	-	-	-	•	-	_	X
	Mamonas	-	-	-	-	_	Χ	-	-	X
MG	Matias Cardoso	-	-	-	-	_	•	-	_	-
	Mato Verde	-	-	-	Χ	_	•	-	-	X
	Mirabela	-	Χ	-	-	-	-	-	-	X
	Monte Azul	-	-	-	Х	-	-	-	-	X
	Montes Claros	Χ	-	-	-	-	-	-	-	X
	Nova Porteirinha	-	-	Χ	-	-	-	-	-	X
	Pai Pedro	-	-	-	Χ	-		-	-	X
	Patis	-	Χ	-	-	-	-	-	-	X
	Porteirinha	-	-	-	Х	-	-	-	-	X
	Riacho dos Machados	-	-	Χ	-	-	-	-	-	X
	São João da Ponte	-	Χ	-	-	-	-	-	-	X
	Serranópolis de Minas	-	-	-	Х	-	-	-	_	X
	Varzelândia	-	-	-	-	Χ	-	-	-	X
	Verdelândia	-	-	-	-	Χ	-	-	-	X
	luiú	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Jacaraci	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Malhada	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.A.—	Mortugaba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BA	Palmas de Monte Alto	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Pindaí	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Sebastião Laranjeiras	-	-	-	-	-	-	Χ	-	Х
	Urandi	-	-	-	-	-	Χ	-	-	Х
	TOTAL	04	05	03	07	03	03	01	-	26



População Por Sub-bacia

	F	População		l lub anima a a a	Doutisinssão	Densidade
Sub-bacia	Urbana	Rural	Total	Urbanização	Participação	Demográfica
	(hab)	(hab)	(hab)	(%)	(%)	hab/km²
AVG	337.150	16.619	353.769	95%	48%	114
MVG-TA	44.251	42.766	87.017	51%	12%	12
AG	64.415	13.059	77.474	83%	10%	36
MBG	44.546	51.870	96.416	46%	13%	12
MVG-TB	27.280	18.243	45.523	60%	6%	14
AVP	23.468	30.617	54.085	43%	7%	19
BVP	4.199	16.009	20.208	21%	3%	6
BVG	-	7.190	7.190	0%	1%	4
TOTAL	545.309	196.373	741.682	74%	_	24







População Por Sub-bacia

Densidade(hab/km²):

0 a 10

11 a 20

30 a 40

100 a 120

Populaçã Rural e Urbana:

Tamanho da População

População Urbana

População Rural



Uso e Cobertura do Solo

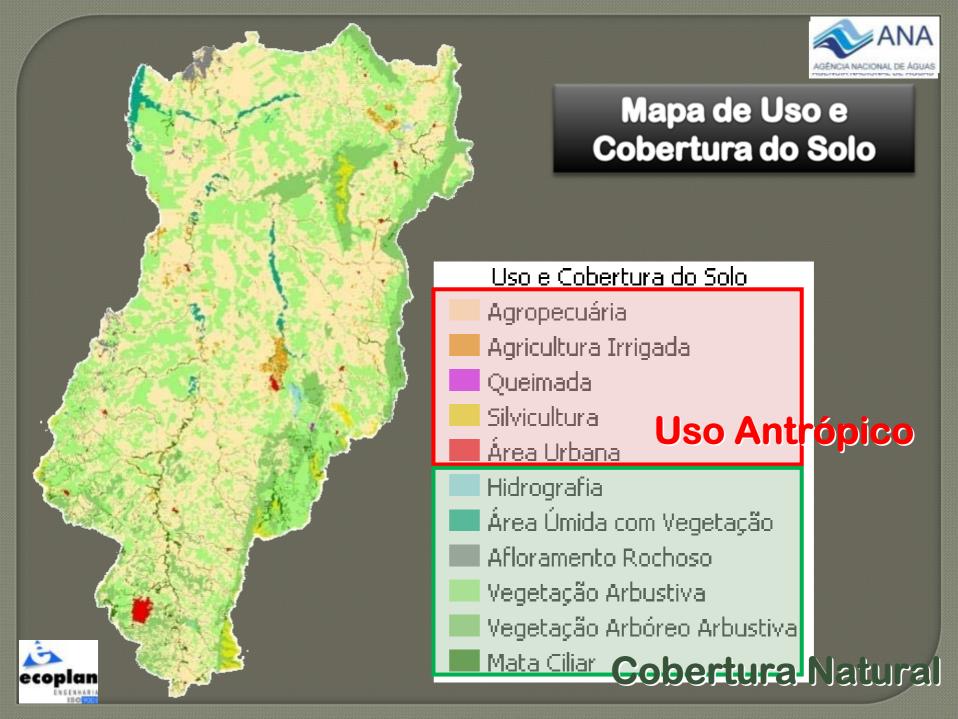


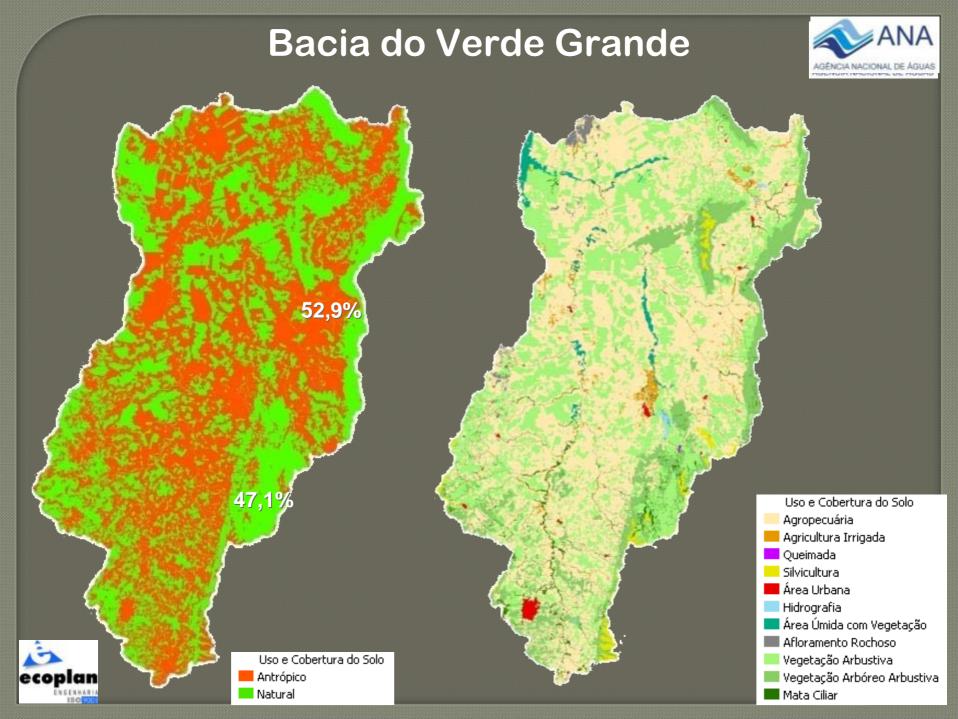




Imagem de Satélite

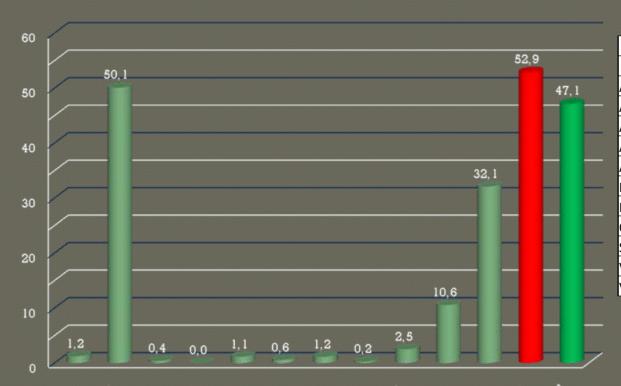
- **⇒** Imagem Landsat5
- **⇒** Agosto de 2008
- **⊃** Método: Interpretação Visual
- **⇒** Escala de 1:100.000





Bacia do Verde Grande

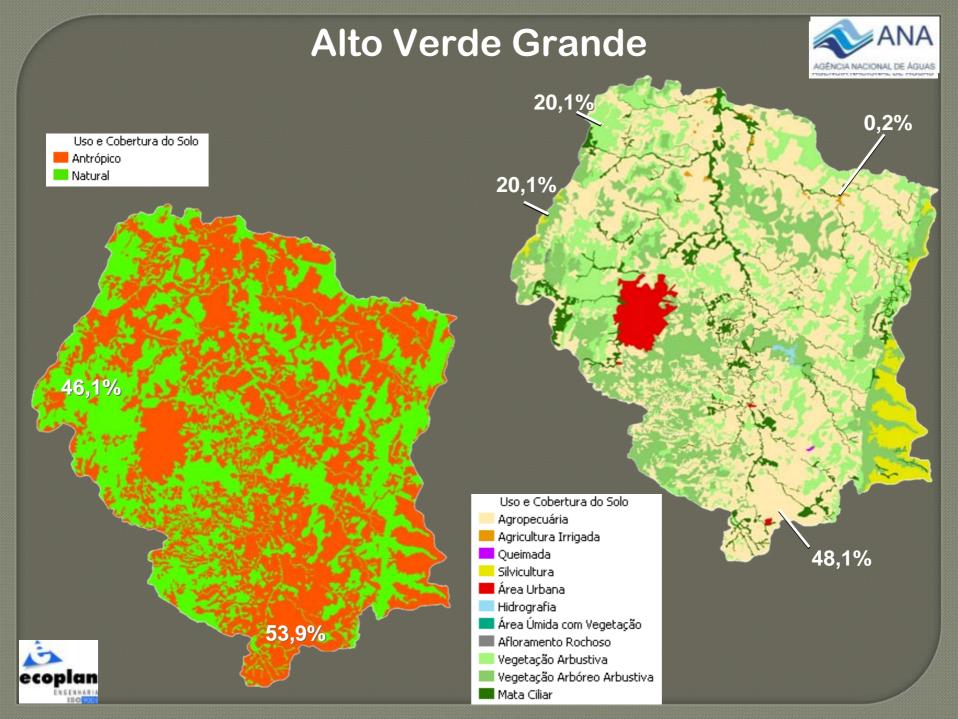


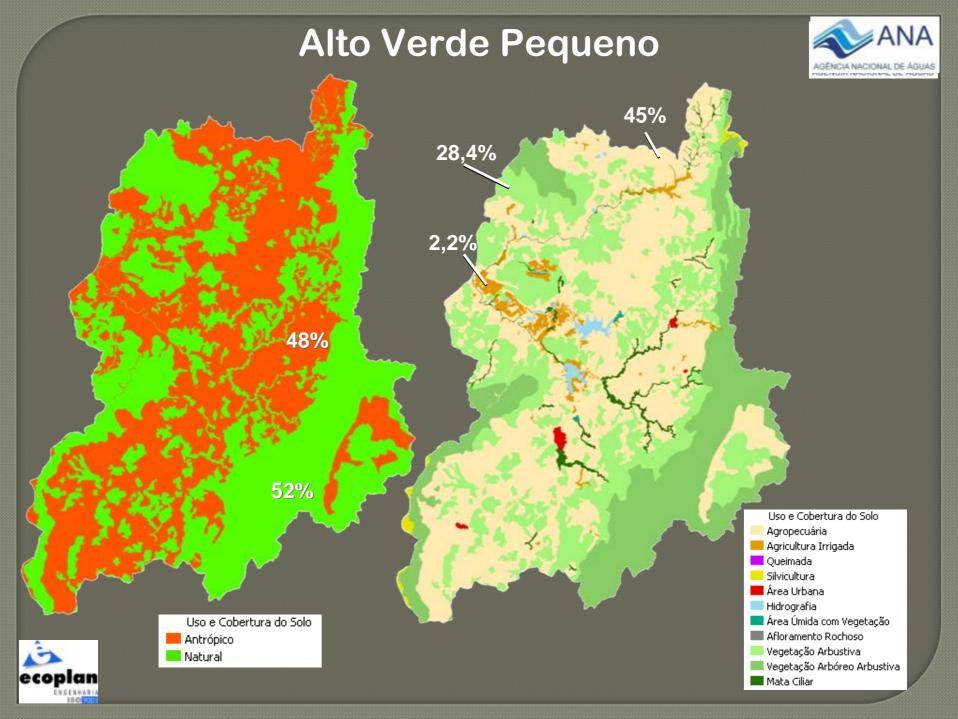


Bacia Verde Grande	km²
Classe	31413,06
Afloramento Rochoso	181,29
Agricultura Irrigada	387,16
Agropecuária	15737,71
Área Úmida com Vegetação	362,11
Área Urbana	127,76
Hidrografia	77,71
Mata Ciliar	790,11
Queimada	4,59
Silvicultura	354,88
Vegetação Arbóreo Arbustiva	3304,71
Vegetação Arbustiva	10085,03

koricilius kriode kreatit da Obeirus kriode kreatit da Coleirus kriode k

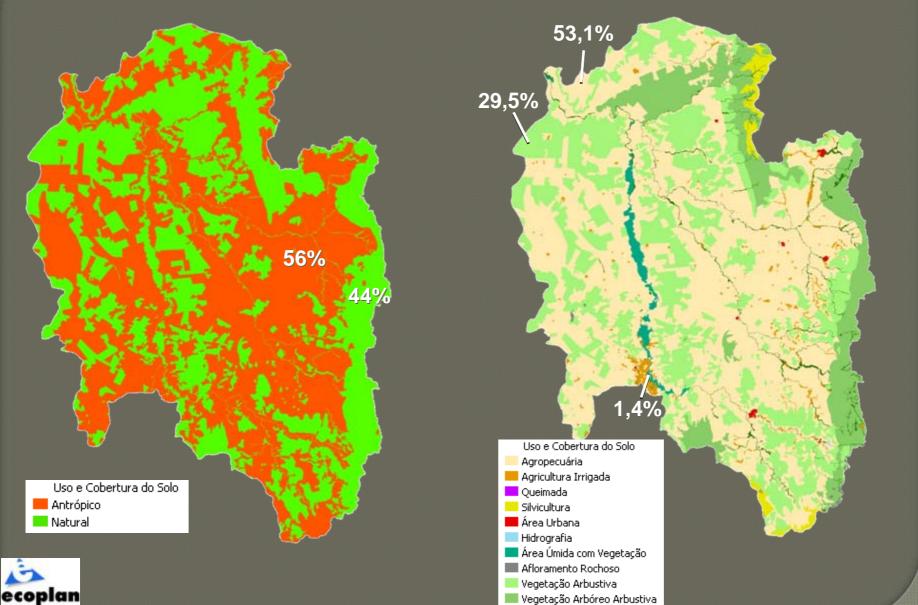






Médio e Baixo Gorutuba



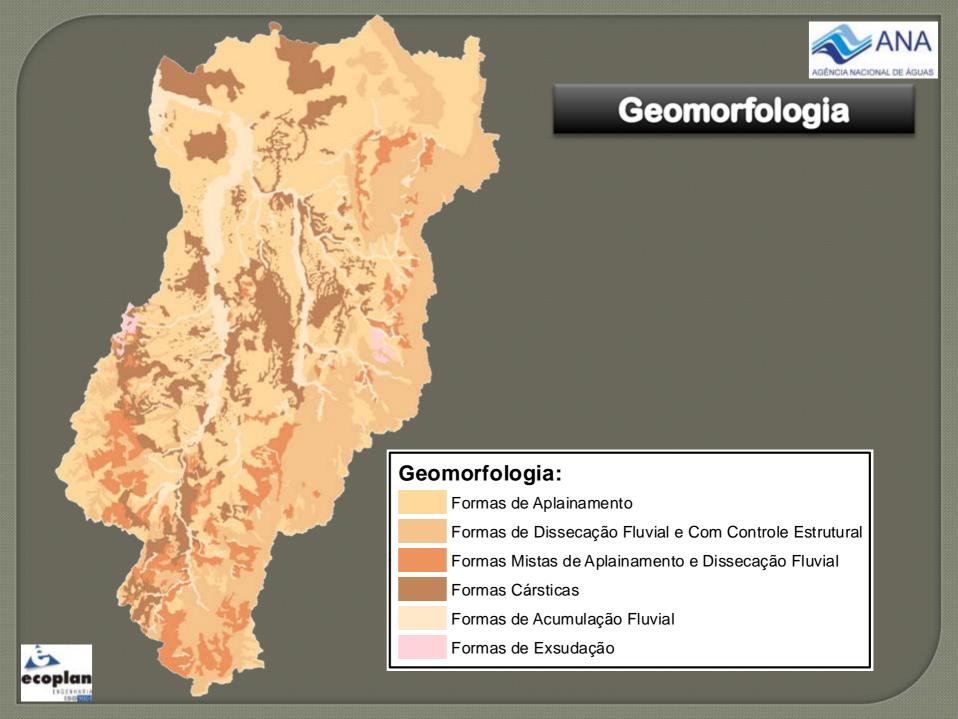


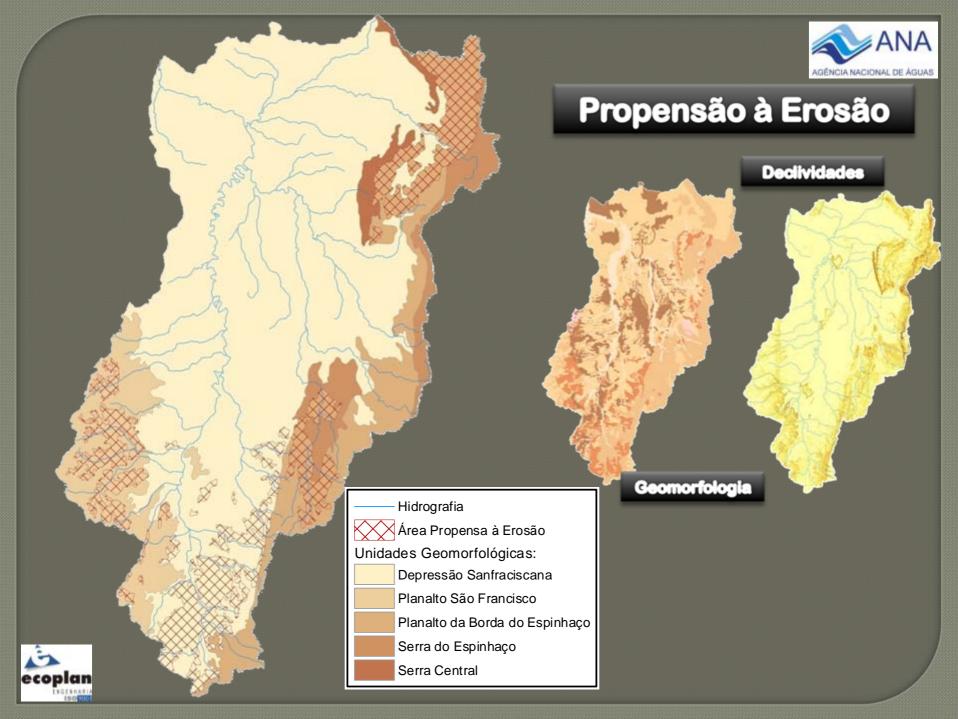
Mata Ciliar

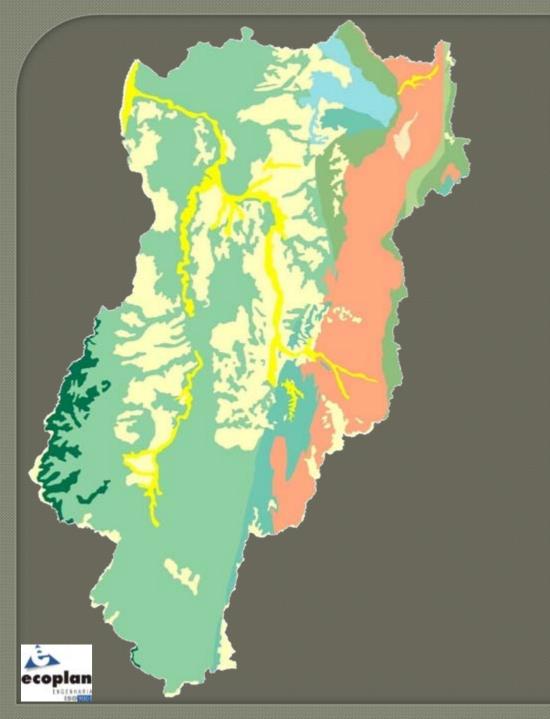


Caracterização Físico-Biótica da Bacia do Rio Verde Grande











Geologia

Nome da Unidade:

Cenozóico

Depósitos Aluvionares e de Terraços

Depósitos Detrito-Lateríticos

Mesozóico

Grupo Urucuia

Neoproterozóico

Grupo Bambuí Indiviso

Grupo Santo Onofre

Grupo Macaúbas

Formação Jequitaí

Mesoprotezóico

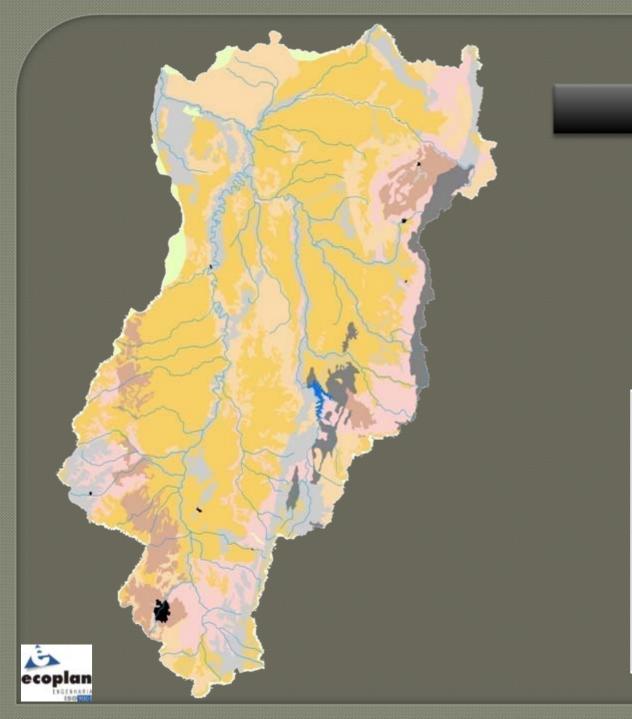
Supergrupo Espinhaço

Paleoproterozóico

Suíte Monzossienítica Guanambi

Arqueano

Sequências
Metavulcanossedimentares
Riacho do dos Machados, Licínio
de Almeida e Urandi, e
Complexos Porteirinha e Santa
Isabel





Pedologia



Sem Informação

Água

Área Urbana

Nitossolos



Fitogeografia e Áreas Protegidas

- Região de transição entre o Cerrado e a Caatinga
- Remanescentes de vegetação natural

	PE	Verde ande		4
APA Serra do	Lajedão	E Lagoa do Cajueiro	PE Camin dos Gera	hois
Sabonetal			TI Luise do Valle	o Hudi o Va
		The second second		F F
ecoplan	PE Lapa Grande	Áreas	S Especiais: Proteção Integral Uso Sustentável Terra Indígena	

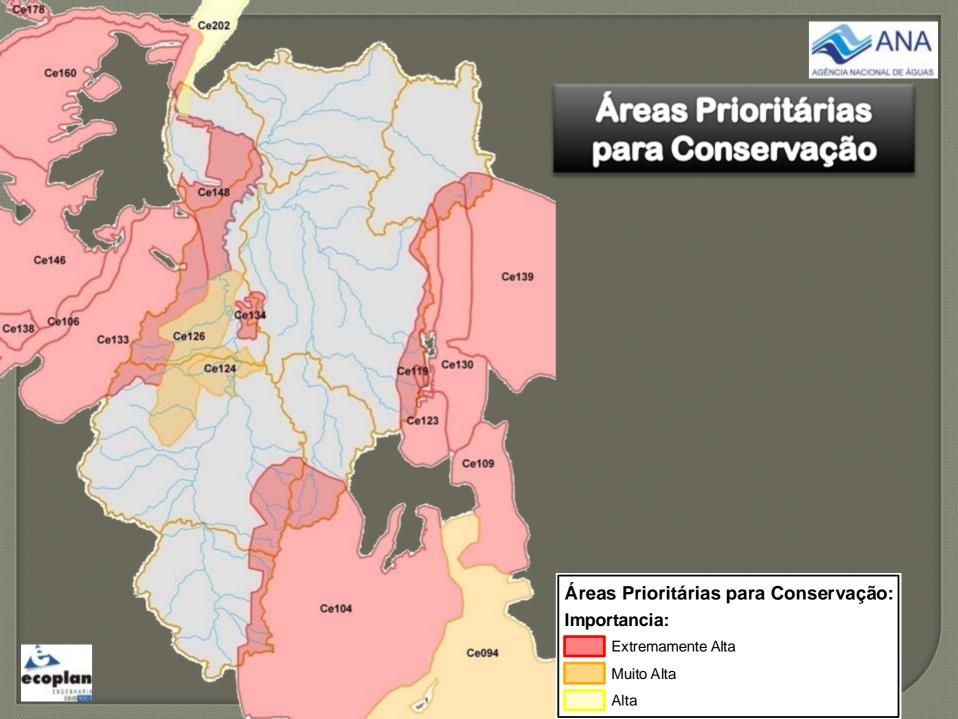
Sub-bacia	%
Alto Verde Grande	2,6
Alto Verde Pequeno	4,6
Baixo Verde Grande	23,1
Baixo Verde Pequeno	4,0
Médio e Baixo Gorutuba	4,5
Medio Verde Grande - Trecho	5,6
VERDE GRANDE	3,7



Conservação das Áreas Protegidas

Unidade de Conservação	Categoria	Área (ha)	% na bacia do Verde Grande	Sub-bacia	Uso Antrópico (%)	Cobertura Natural (%)
APA Lajeadão	Uso Sustentável	11.389,0	100,0	BVG	44,0	56,0
APA Serra do Sabonetal	Uso Sustentável	85.794,0	16,0	MVG-TB	57,6	42,4
PE Caminho dos Gerais	Prot. Integral	56.244,9	100,0	AVP/ BVP / MBG	16,8	83,2
PE Lagoa do Cajueiro	Prot. Integral	21.229,0	21,4	BVG	-	100,0
PE Lapa Grande	Prot. Integral	9.663,1	84,5	AVG	23,8	76,2
PE Verde Grande	Prot. Integral	25.551,6	98,9	BVG	2,8	97,2
RB Jaíba	Prot. Integral	6.404,1	99,7	BVG / MVG-TB	-	100,0
RB Serra Azul	Prot. Integral	7.403,8	12,0	MVG-TB	-	100,0
TI Luísa do Vale	-	12.122,1	52,0	MBG	-	100,0







Áreas de Aplicação da Lei 11.428/06

Área de Abrangência da Lei 11.428:

Sub-bacia	Área (ha)	% unidade
Alto Gorutuba	57.828,0	27,1
Alto Verde Grande	82.232,8	26,5
Alto Verde Pequeno	57.812,6	19,9
Baixo Verde Grande	144.273,7	74,6
Baixo Verde Pequeno	148.814,1	44,2
Médio e Baixo Gorutuba	218.874,0	28,3
Médio Verde Grande - Trecho Alto	488.150,0	68,7
Médio Verde Grande - Trecho Baixo	143.805,1	45,5
VERDE GRANDE	1.341.790,3	42,7



Caracterização Socioeconômica da Bacia do Verde Grande



Metodologia



- Levantamento em fontes secundárias
 - **□** Bases de dados públicas (IBGE, Atlas-PNUD, IPEA, RAIS, sites).
- **⇒**Levantamento em fontes primárias
 - ⇒ 32 entrevistas nos municípios de Montes Claros, Janaúba e Jaíba (MG);

 Urandi e Guanambi (BA) 23 de junho a 02 de julho de 2009.
 - Informações oriundas do mapa do uso e ocupação do solo.
- ➡ Ponderação dos dados municipais pela área dos municípios na bacia
 - ➡ Inclusão das sedes urbanas na bacia: atividades industriais, comerciais e de serviços, população urbana, PIB Industrial e de Serviços
 - → Proporção da área rural: atividades agropecuárias, população rural, PIB agropecuário

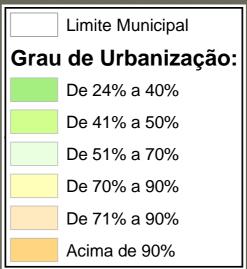






Demografia: Grau de Urbanização

- → Polarização em Montes Claros;
- Concentração de atividades secundária, terciária e a maior população da bacia.



Fonte: Atlas DH / IBGE (2007)



Demografia: Taxa de Crescimento





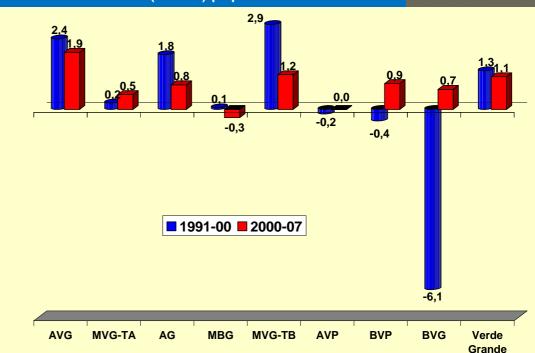
Taxa de Crecimento da População:

Acima de 1% a.a.

De 0% a.a. a 1% a.a.

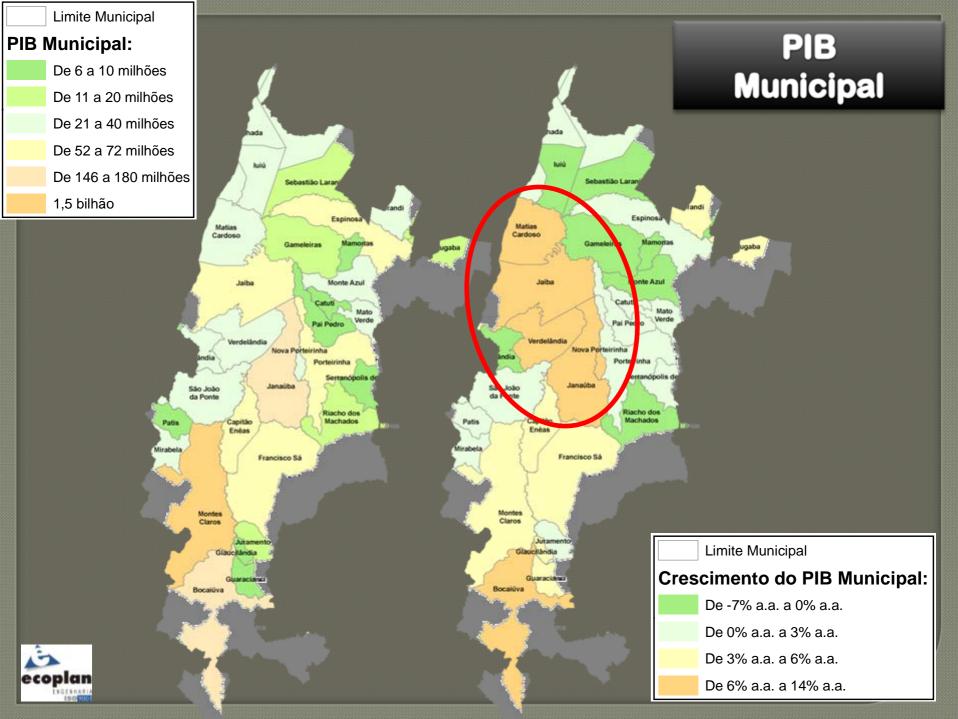
De -1,45% a.a. a 0% a.a.

Taxa crescimento (% a.a.) pop. estimada na bacia



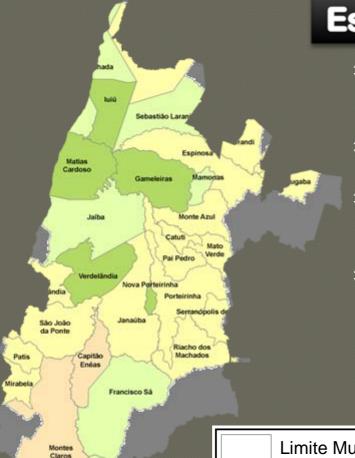


Fonte: Atlas DH / IBGE



PIB Setorial Estrutura da Economia





Fonte:

IPEA, 2007

- **○** Montes Claros: forte dinamismo com presença dos setores de serviços e indústria.
- Janaúba e região de irrigação: dinamismo agrícola
- Restante da bacia: pecuária e fraco dinamismo econômico.
- **Crescimento do PIB 2000 a 2006: 3,9 %** a.a.
 - Por setor:
 - **⇒** Serviço: 5,2% a.a.;
 - ⊃ Indústria: 1,8% a.a.;
 - ⇒ Agropecuária: 0,5% a.a..

Limite Municipal

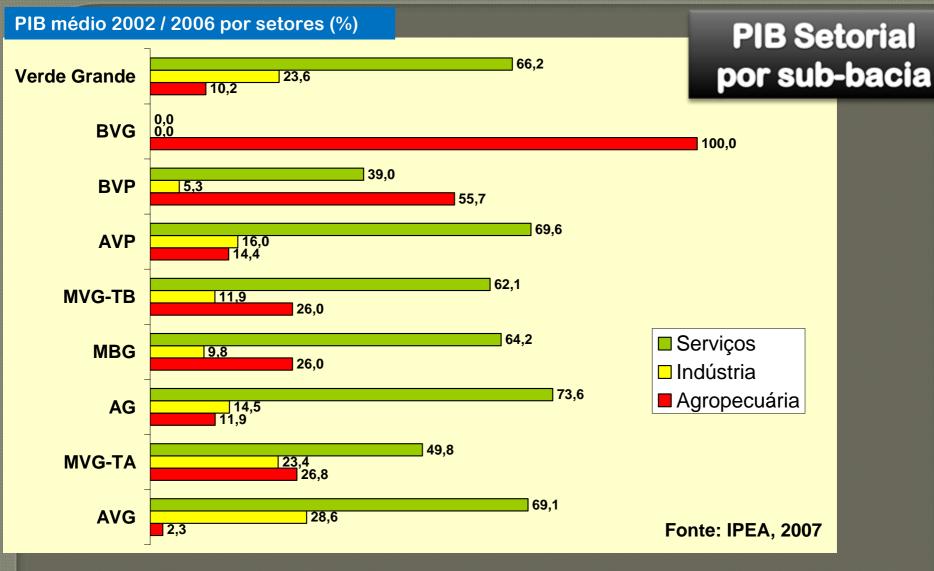
Setor Econômico Predominante:

Agropecuário

Serviços

Serviços e agropecuário

Serviços e indústria



- ➡ Predomínio do PIB Serviços (66,2%) na bacia
- ⇒ PIB industrial com participação importante (AVG, MVG-TA)
- ⇒ PIB agropecuário importante BVG, BVP





Cultivos Permanentes

⇒ Área total estimada cultivos permanentes na bacia = 35,8 mil hectares, com maior participação das sub-bacias MBG e MVG-TB.





Projetos de Irrigação E Áreas Irrigadas



Projetos de irrigação na bacia do Verde Grande.

Projeto	Estado	Estágio	Rio	Área Total (ha)	Área Utilizada (ha)	Culturas produzidas
Gorutuba	MG	Implantado	Gorutuba	7.064	4.745	Banana, manga, limão, coco, feijão e milho
Lagoa Grande	MG	Implantado	Gorutuba	1.689	995	Banana, caju, coco, manga, pepino, feijão e milho
Jaiba I	MG	Implantado	São Francisco	-	24.669,58	Banana, manga, milho, limão, sementes, feijão, mandioca, cebola
Jaiba II	MG	Implantado	São Francisco	-	20.000	Banana, manga, milho, limão, sementes, feijão
Estreito	ВА	Implantado	Verde Pequeno, Raíz, Cachoeira e Cova da Mandioca	7.983	2.745	Banana, manga, feijão, mandioca, algodão, milho

Fonte: Codevasf (levantamento de campo)

Área Irrigada Total: 38,7 mil ha.

Área total de cultivos permanentes: 35,8 mil ha.

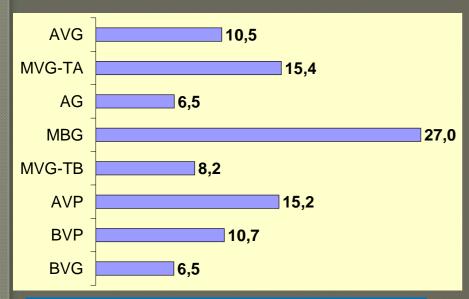


Cultivos Temporários



Média da área plantada 2003/2007

- Sub-bacias com maior área plantada: MBG, MVG-TA e AVP (57,6%)
- ➡ Milho registra a maior área plantada (42,1%) seguido do feijão (21,1%)
- ⇒ Área plantada média 2003/2007 é 6,9% menor que média 1998/2002



Área por tipo cultivo média 2003/2007 (%)



Área média 2003/2007 cultivos temporários por sub-bacia (%)

Fonte: Pesquisa Agrícola Municipal 2003 - 2007 / IBGE



Rebanhos

Rebanhos Totais

⇒ 2.264.366 cabeças de aves (42% para Corte).



/erdelåndia

Francisco Sá

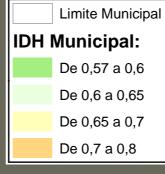
Riacho dos

da Ponte

Montes Claros



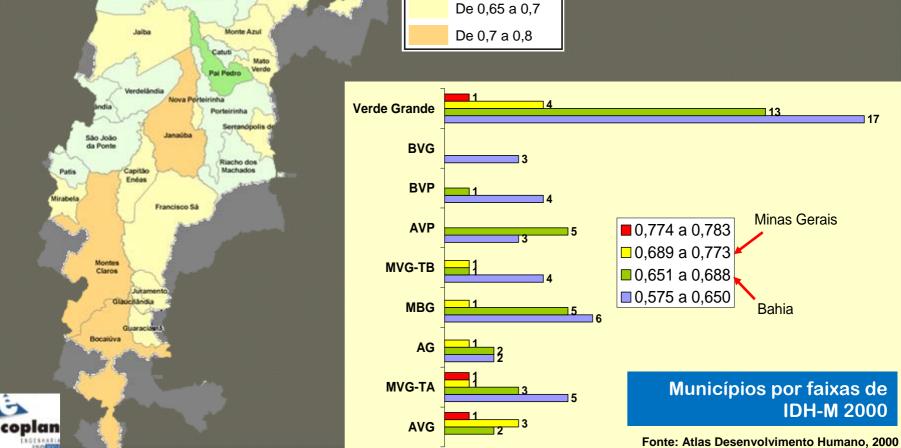
IDH Municipal



Sebastião Laran

Matias

Espinos











Distribuição da área irrigada, por sub-bacia e por condição de irrigação (manancial), segundo o Mapeamento do Uso do Solo.

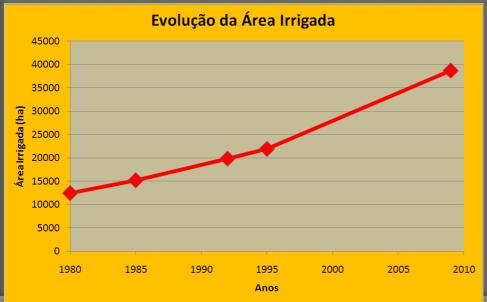
Critérios adotados:

- Proximidade aos perímetros e cursos d'água
 - Rios de maior porte: 500 m
 - Rios de menor porte: 250 m
- Perímetros irrigados:
 - Jaíba
 - Estreito
 - Gorutuba / Lagoa Grande
- Fontes Alternativas: poços





	Área	Área	%	%
Sub-bacia	Total (ha)	Irrigada (ha)	Irrigado	da bacia
Alto Verde Grande	309.775,0	573,00	0,2%	1,5%
Médio Verde Grande - Trecho Alto	710.222,0	4.388,50	0,6%	11,3%
Alto Gorutuba	213.287,0	6.746,46	3,2%	17,4%
Médio e Baixo Gorutuba	771.533,0	10.638,33	1,4%	27,5%
Médio Verde Grande - Trecho Baixo	316.110,0	7.386,55	2,3%	19,1%
Alto Verde Pequeno	289.852,0	6.504,33	2,2%	16,8%
Baixo Verde Pequeno	336.774,0	461,19	0,1%	1,2%
Baixo Verde Grande	193.411,0	2.018,07	1,0%	5,2%
Total geral	3.140.964,0	38.716,42	1,2%	



Histórico do crescimento da área irrigada:

1980 - 12.454 ha (censo)

1985 - 15.205 ha (censo)

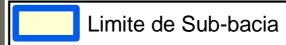
1992 - 19.842 ha (imagem)

1995 - 21.930 ha (censo)

2009 – 38.716 ha (imagem)

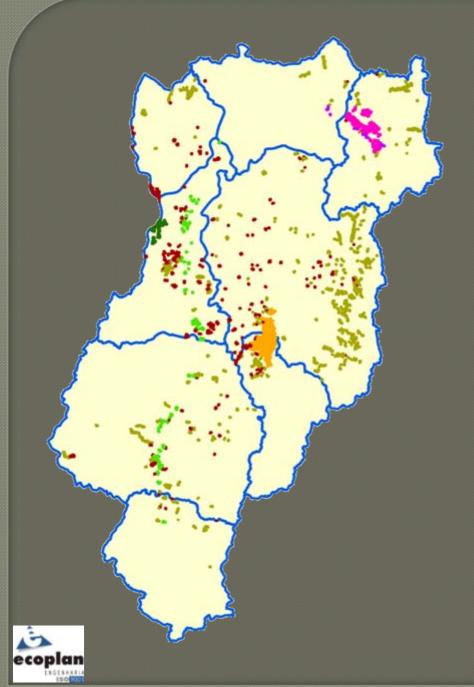
2006 - 32.389 ha (censo)





Tipos de Irrigação:

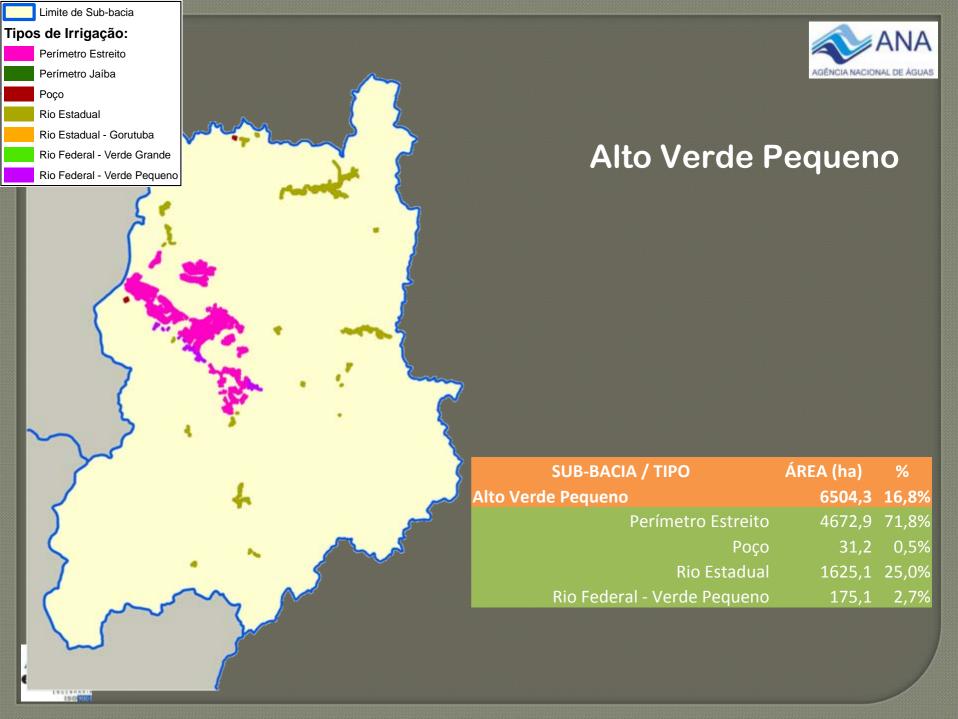
- Perímetro Estreito
- Perímetro Jaíba
- Poço
- Rio Estadual
- Perím. Gorutuba / L.Grande
- Rio Federal Verde Grande
- Rio Federal Verde Pequeno





Situação da Irrigação	Área (ha)	%
Perímetros de Irrigação	14.945,53	38,6%
Captações em Rios	17.407,25	45,0%
Captações em Poços	6.363,64	16,4%
Total geral	38.716,42	-

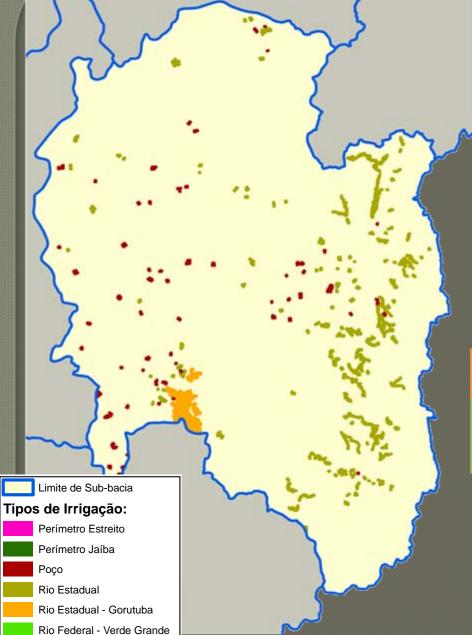
Situação da Irrigação	Área (ha)	%
Perímetro Estreito	4.672,95	12,1%
Perímetro Jaíba	1.675,36	4,3%
Perímetro Gorutuba / Lagoa Grande	8.597,22	22,2%
Fontes Alternativas – Poço	6.363,64	16,4%
Rio Estadual	13.993,42	36,1%
Rio Federal - Verde Grande	3.182,79	8,2%
Rio Federal - Verde Pequeno	231,04	0,6%
Total geral	38.716,42	-
TREESMAN		





Médio e Baixo Gorutuba

SUB-BACIA / TIPO	ÁREA (ha)	%
Médio e Baixo Gorutuba	10638,3	27,5%
Poço	1459,8	13,7%
Rio Estadual	6261,9	58,9%
Perímetro Gorutuba / L. Grande	2916,7	27,4%

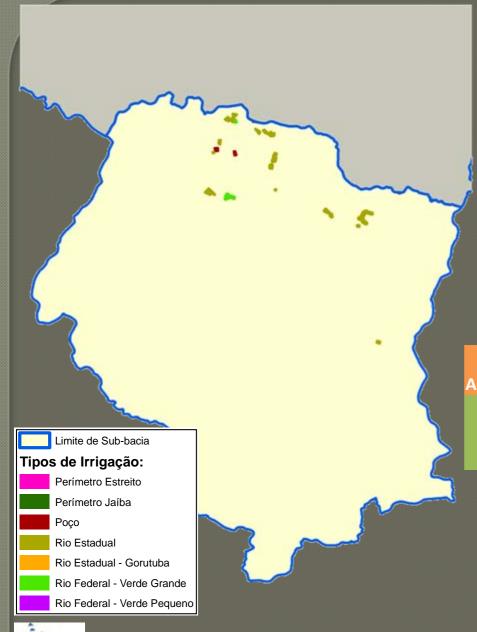


Rio Federal - Verde Pequeno



Alto Verde Grande

SUB-BACIA / TIPO	ÁREA (ha)	%
Alto Verde Grande	573,0	1,5%
Poço	36,7	6,4%
Rio Estadual	465,7	81,3%
Rio Federal - Verde Grande	70,6	12,3%







Diagnóstico do Saneamento Básico na Bacia do Rio Verde Grande



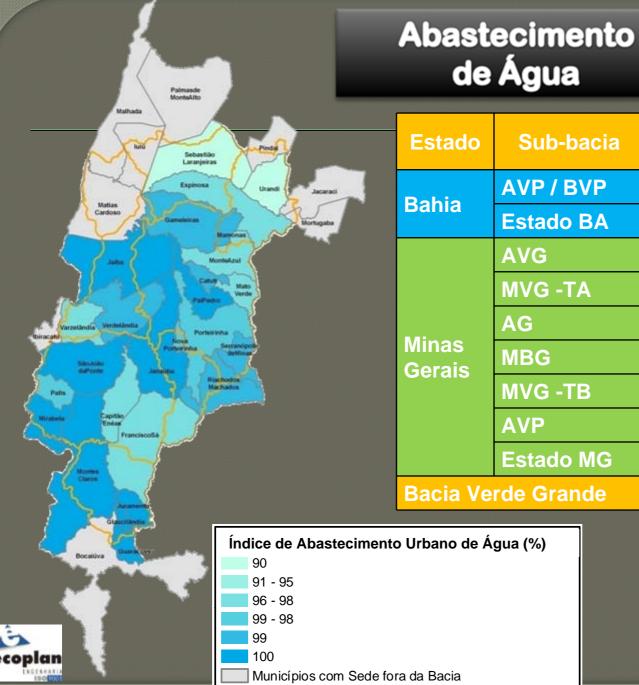
Saneamento



Indicadores de atendimento de água e esgotos

Estado	Sub-bacia	Água (%)	Coleta de Esgoto (%)	Tratamento de Esgoto (%)
Pobio	AVP / BVP	90,10	0	0
Bahia	Estado BA	90,10	0	0
Minas Gerais	AVG	99,88	53,98	0,43
	MVG -TA	98,11	3,14	0
	AG	98,74	29,79	96,00
	MBG	97,89	7,49	84,98
	MVG -TB	98,39	13,63	98,38
	AVP	97,56	0,25	0
	Estado MG	98,40	18,05	5,09
Bacia Verde Gra	ande	94,30	9,02	5,09







Estado	Sub-bacia	Volume produzido (1.000 m³/ano)
Dobio	AVP / BVP	382,00
Bahia	Estado BA	382,00
	AVG	25.967,20
	MVG -TA	1.653,16
	AG	2.961,59
Minas Gerais	MBG	2.400,21
Gerais	MVG -TB	1.299,60
	AVP	1107,88
	Estado MG	35.389,60
Bacia Verde Grande		35.771,6

Esgotamento Sanitário



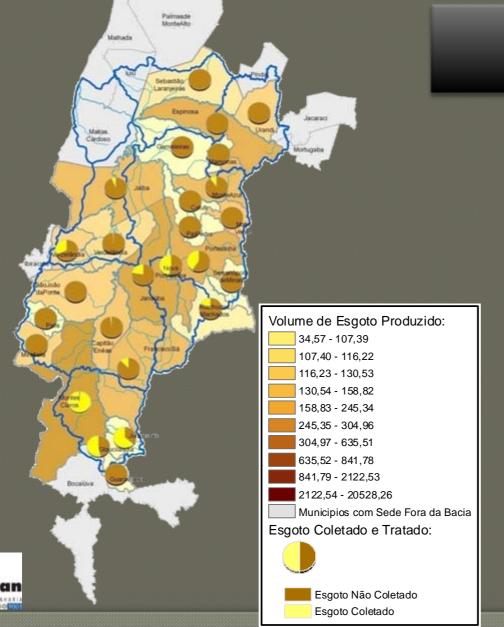
Estado	Sub-bacia	Volume de esgoto produzido 1.000m³/ano	Volume de esgoto coletado 1.000m³/ano	Volume de esgoto tratado 1.000m³/ano	Carga remanescente de DBO (Kg/dia)
Bahia	AVP / BVP	305,6	0	0	514,0
	Estado BA	305,6	0	0	514,0
Minas Gerais	AVG	20.773,7	20.297,0	84,7	18.967,0
	MVG -TA	1.322,5	70,1	0	2.645,0
	AG	2.369,3	566,0	543,4	3.001,0
	MBG	1.920,2	400,5	340,3	2.262,0
	MVG -TB	1.039,7	126,9	124,8	1.412,0
	AVP	885,7	2,6	0	1064,0
	Estado MG	28.311,0	21.463,1	1.093,2	29.351,0
Bacia Verde Grande		28.616,66	21.463,1	1.093,2	29.865,0

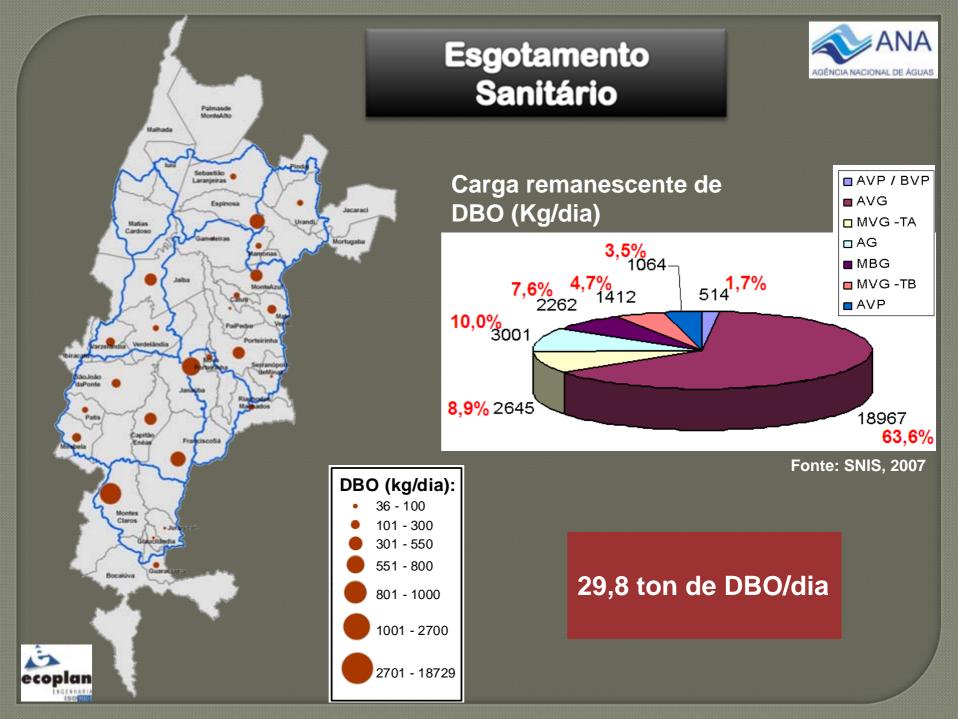
Fonte: SNIS, 2007 e relatórios COPASA e EMBASA





Esgotamento Sanitário





Esgotamento Sanitário



Estações de Tratamento de Esgotos licenciadas na bacia do rio Verde Grande

Cidade	Tipo de licença concedida	Percentual de atendimento (%)	População atendida (hab)	Número de ETEs
Bocaiúva	LP+LI	100,00	34.999	1
Montes Claros	드	100,00	331.946	2
Juramento	LO	69,99	1.455	1
Janaúba	AAF	59,30	34.834	1
Varzelândia	AAF	100,00	9.259	1

Fonte: FEAM, 2008

LP – Licença Prévia

LI – Licença de Instalação

LO – Licença de Operação



AAF – Autorização Ambiental de Funcionamento

Resíduos Sólidos

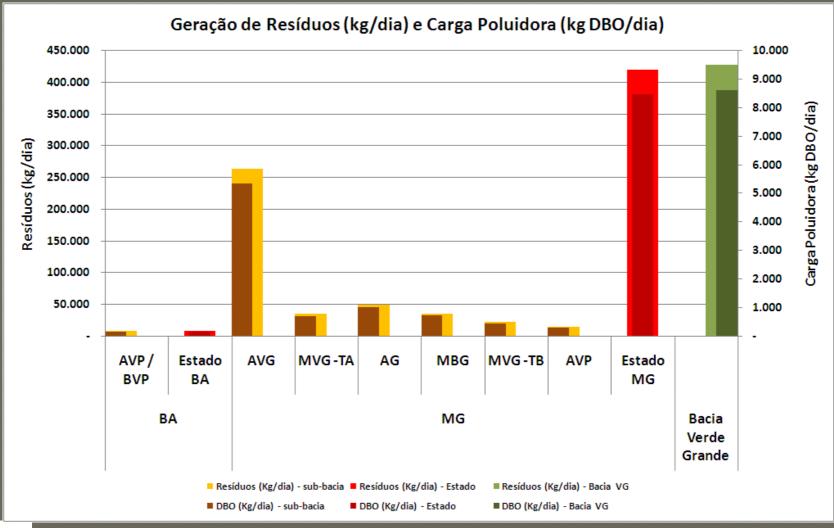


Estado	Sub-bacia	Volume Produzido (kg/dia)	DBO (kg/dia)	Tipo de Destinação Final		
				Lixão	Aterro Controlad o	Aterro Sanitário
Bahia	AVP / BVP	7.135,50	143,85	2	0	0
	Estado BA	7.135,50	143,85	2	0	0
Minas Gerais	AVG	264.417,0	5.330,65	3	1	0
	MVG -TA	34.823,3	702,04	3	2	0
	AG	49.683,0	1.001,61	3	0	0
	MBG	35.307,0	711,79	5	2	0
	MVG -TB	21.781,50	439,12	3	0	0
	AVP	14.781,00	297,98	2	0	0
	Estado MG	420.792,80	8.483,18	19	5	0
Besia Verde Grande 427.9		427.928,30	8.627,03	21	5	0

Fonte: SNIS, 2006; PNSB, 2000; e FEAM, 2008

Resíduos Sólidos







Fonte: SNIS, 2006; PNSB, 2000; e FEAM, 2008



Matias Cardoso Espinosa Mamonas Monte Jaiba Mato Catuti Verde Verdelândia Nova Porteirinha Capitão Varzelândia Porteirinha Olhos-d'Agua Serranopolis São Joao Janaúba da Ponte Riacho dos Machados Patis Mirabela Francisco Sá Lixão Juramento Glagcilandia Aterro Controlado Guaraciama

Bocaiuva

Resíduos Sólidos

8,6 ton de DBO/dia



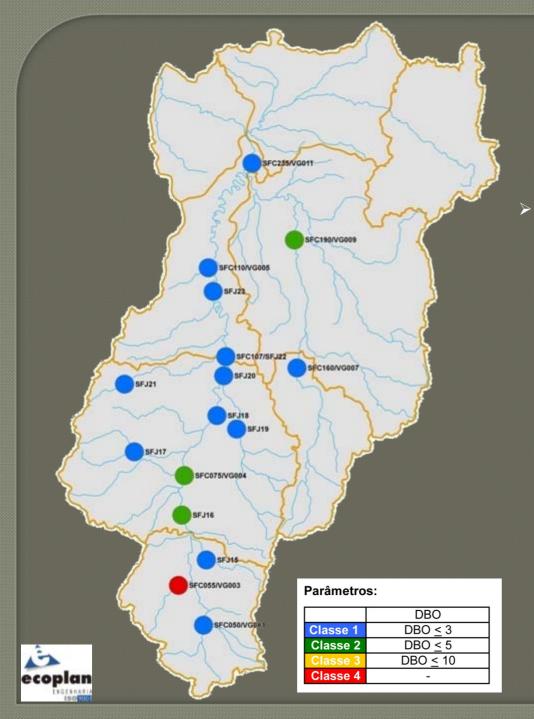
Qualidade das Águas





Fontes de Poluição

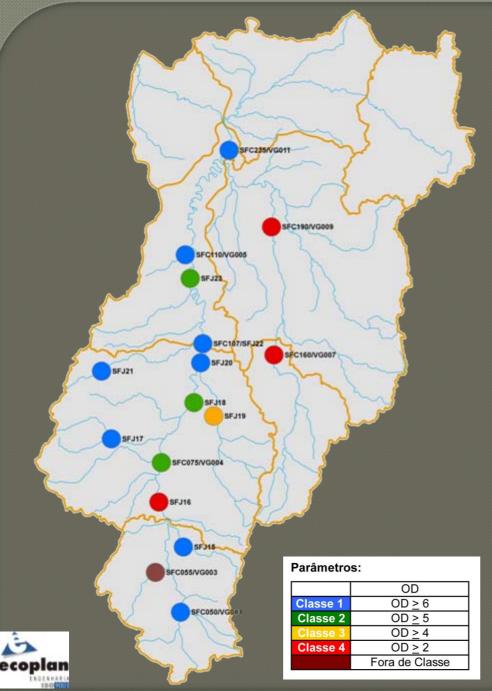






Água Superficial DBO

Interferência do lançamento de esgotos sanitários no curso superior do rio Verde Grande;





Água Superficial OD

- Interferência do lançamento de esgotos sanitários no curso superior do rio Verde Grande;
- Predomínio do impacto negativo na qualidade das águas do rio Verde Grande advindo do lançamento de esgotos sanitários no trecho jusante ao aporte do rio do Vieira;
- Insuficiência de saneamento básico repercutindo em condições sanitárias críticas no baixo curso do rio Verde Grande.



Água Superficial P_{total}

Interferência de fontes difusas na degradação da qualidade das águas no curso superior do rio Verde Grande;



SFC285/VG011

SFC110/VG006

SFC075/VG004

C055/VG003

SEC190/VG009



Água Superficial Metais: Fe, Mg, Cr e Pb

Parâmetros:

SFC235/VG011

SFJ21

SFJ17

SFC075/VG004

SFC050/VG091

SFC190/VG009



- 1 Ferro Dissolvido
- 2 Manganês Total
- 3 Cromo Total
- 4 Chumbo Total

O - PONTO SEM RESULTADO

Classe 01

	1º Faixa	2ª Faixa	3° Faixa	4ª Faixa
Ferro Dissolvido	0 <fe<0,30< td=""><td>0,30<fe<0,36< td=""><td>0,36<fe<0,60< td=""><td>Fe>0,60</td></fe<0,60<></td></fe<0,36<></td></fe<0,30<>	0,30 <fe<0,36< td=""><td>0,36<fe<0,60< td=""><td>Fe>0,60</td></fe<0,60<></td></fe<0,36<>	0,36 <fe<0,60< td=""><td>Fe>0,60</td></fe<0,60<>	Fe>0,60
Manganês Total	0 <mn<0,10< td=""><td>0,10<mn<0,12< td=""><td>0,12<mn<0,20< td=""><td>Mn>0,20</td></mn<0,20<></td></mn<0,12<></td></mn<0,10<>	0,10 <mn<0,12< td=""><td>0,12<mn<0,20< td=""><td>Mn>0,20</td></mn<0,20<></td></mn<0,12<>	0,12 <mn<0,20< td=""><td>Mn>0,20</td></mn<0,20<>	Mn>0,20
Cromo Total	0 <cr<0,05< td=""><td>0,05<cr<0,06< td=""><td>0,06<cr<0,10< td=""><td>Cr>0,10</td></cr<0,10<></td></cr<0,06<></td></cr<0,05<>	0,05 <cr<0,06< td=""><td>0,06<cr<0,10< td=""><td>Cr>0,10</td></cr<0,10<></td></cr<0,06<>	0,06 <cr<0,10< td=""><td>Cr>0,10</td></cr<0,10<>	Cr>0,10
Chumbo Total	0 <pb≤0,01< td=""><td>0,01<pb<0,012< td=""><td>0,012<pb≤0,02< td=""><td>Pb>0,02</td></pb≤0,02<></td></pb<0,012<></td></pb≤0,01<>	0,01 <pb<0,012< td=""><td>0,012<pb≤0,02< td=""><td>Pb>0,02</td></pb≤0,02<></td></pb<0,012<>	0,012 <pb≤0,02< td=""><td>Pb>0,02</td></pb≤0,02<>	Pb>0,02
	Sem resultado			

Classe 02

	1º Faixa	2ª Faixa	3º Faixa	4º Faixa	
Ferro Dissolvido	0 <fe<0,30< td=""><td>0,30<fe<0,36< td=""><td>0,36<fe<u><0,60</fe<u></td><td>Fe>0,60</td><td>유</td></fe<0,36<></td></fe<0,30<>	0,30 <fe<0,36< td=""><td>0,36<fe<u><0,60</fe<u></td><td>Fe>0,60</td><td>유</td></fe<0,36<>	0,36 <fe<u><0,60</fe<u>	Fe>0,60	유
Manganês Total	0 <mn<0,10< td=""><td>0,10<mn<0,12< td=""><td>0,12<mn<0,20< td=""><td>Mn>0,20</td><td>Tag la</td></mn<0,20<></td></mn<0,12<></td></mn<0,10<>	0,10 <mn<0,12< td=""><td>0,12<mn<0,20< td=""><td>Mn>0,20</td><td>Tag la</td></mn<0,20<></td></mn<0,12<>	0,12 <mn<0,20< td=""><td>Mn>0,20</td><td>Tag la</td></mn<0,20<>	Mn>0,20	Tag la
Cromo Total	0 <cr<0,05< td=""><td>0,05<cr<0,06< td=""><td>0,06<cr<0,10< td=""><td>Cr>0,10</td><td>Sem</td></cr<0,10<></td></cr<0,06<></td></cr<0,05<>	0,05 <cr<0,06< td=""><td>0,06<cr<0,10< td=""><td>Cr>0,10</td><td>Sem</td></cr<0,10<></td></cr<0,06<>	0,06 <cr<0,10< td=""><td>Cr>0,10</td><td>Sem</td></cr<0,10<>	Cr>0,10	Sem
Chumbo Total	0 <pb<u><0,01</pb<u>	0,01 <pb<0,012< td=""><td>0,012<pb<u><0,02</pb<u></td><td>Pb>0,02</td><td><u> </u></td></pb<0,012<>	0,012 <pb<u><0,02</pb<u>	Pb>0,02	<u> </u>

Classe 01	Classe 02					
VG001	VG003	VG004	VG005	VG007	VG009	VG011

Classe 02								
SFJ15	SFJ16	SFJ17	SFJ18	SFJ19	SFJ20	SFJ21	SFJ22	SFJ23



Água Superficial Físico - Químicos



Classe 01

	1ª Faixa	2ª Faixa	3ª Faixa	4ª Faixa
DBO	0 <dbo<3< td=""><td>3<dbo<3,6< td=""><td>3,6<dbo<6< td=""><td>DBO>6</td></dbo<6<></td></dbo<3,6<></td></dbo<3<>	3 <dbo<3,6< td=""><td>3,6<dbo<6< td=""><td>DBO>6</td></dbo<6<></td></dbo<3,6<>	3,6 <dbo<6< td=""><td>DBO>6</td></dbo<6<>	DBO>6
OD	OD>6	4,8 <od<6< td=""><td>3<od<4,8< td=""><td>0<0D<4,8</td></od<4,8<></td></od<6<>	3 <od<4,8< td=""><td>0<0D<4,8</td></od<4,8<>	0<0D<4,8
Cor Verdadeira	0 <cor<75< td=""><td>75<cor<90< td=""><td>90<cor<150< td=""><td>Cor>150</td></cor<150<></td></cor<90<></td></cor<75<>	75 <cor<90< td=""><td>90<cor<150< td=""><td>Cor>150</td></cor<150<></td></cor<90<>	90 <cor<150< td=""><td>Cor>150</td></cor<150<>	Cor>150
Fósforo Total	0 <conc p<0,1<="" td=""><td>0,1<conc p<0,12<="" td=""><td>0,12<conc p<0,2<="" td=""><td>Conc P>0,2</td></conc></td></conc></td></conc>	0,1 <conc p<0,12<="" td=""><td>0,12<conc p<0,2<="" td=""><td>Conc P>0,2</td></conc></td></conc>	0,12 <conc p<0,2<="" td=""><td>Conc P>0,2</td></conc>	Conc P>0,2
Turbidez	0 <turb<40< td=""><td>40<turb<48< td=""><td>48<turb<80< td=""><td>Turb>80</td></turb<80<></td></turb<48<></td></turb<40<>	40 <turb<48< td=""><td>48<turb<80< td=""><td>Turb>80</td></turb<80<></td></turb<48<>	48 <turb<80< td=""><td>Turb>80</td></turb<80<>	Turb>80

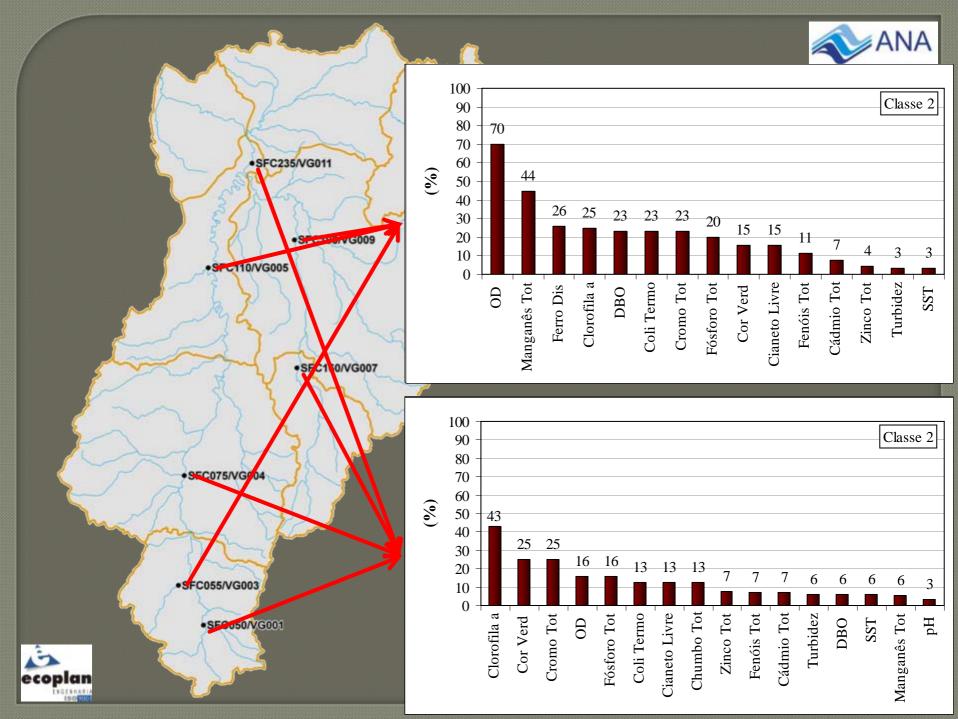
Classe 02

_	1ª Faixa	2ª Faixa	3ª Faixa	4ª Faixa
DBO	0 <dbo≤5< td=""><td>5<dbo<u><6</dbo<u></td><td>6<dbo≤10< td=""><td>DBO>10</td></dbo≤10<></td></dbo≤5<>	5 <dbo<u><6</dbo<u>	6 <dbo≤10< td=""><td>DBO>10</td></dbo≤10<>	DBO>10
OD	OD≥5	4≤OD<5	2,5 <u><</u> OD<4	0 <u><</u> OD<2,5
Cor Verdadeira	0 <cor<_75< td=""><td>75<cor<90< td=""><td>90<cor<150< td=""><td>Cor>150</td></cor<150<></td></cor<90<></td></cor<_75<>	75 <cor<90< td=""><td>90<cor<150< td=""><td>Cor>150</td></cor<150<></td></cor<90<>	90 <cor<150< td=""><td>Cor>150</td></cor<150<>	Cor>150
Fósforo Total	0 <conc p≤0,1<="" td=""><td>0,1<conc p≤0,12<="" td=""><td>0,12<conc p<u=""><0,2</conc></td><td>Conc P>0,2</td></conc></td></conc>	0,1 <conc p≤0,12<="" td=""><td>0,12<conc p<u=""><0,2</conc></td><td>Conc P>0,2</td></conc>	0,12 <conc p<u=""><0,2</conc>	Conc P>0,2
Turbidez	0 <turb<100< td=""><td>100<turb<120< td=""><td>120<turb<200< td=""><td>Turb>200</td></turb<200<></td></turb<120<></td></turb<100<>	100 <turb<120< td=""><td>120<turb<200< td=""><td>Turb>200</td></turb<200<></td></turb<120<>	120 <turb<200< td=""><td>Turb>200</td></turb<200<>	Turb>200

I	Classe 01			Clas	se 02		
-[VG001	VG003	VG004	VG005	VG007	VG009	VG011

	Classe 02							
SFJ15	SFJ16	SFJ17	SFJ18	SFJ19	SFJ20	SFJ21	SFJ22	SFJ23





Água Superficial Projeto Estreito



(CODEVASF, 2004)

- 21 amostras coletadas (início, captação, fim da rede de drenagem e outros pontos-chave);
- Amostragem realizada em dez/03 e jan/04 período de chuvas.
- Resultados comparados aos padrões da Res. CONAMA 357/05.
- DBO Atendeu a Classe 2 em todos os pontos;
- OD A maioria atendeu a Classe 1. Os valores mais baixos (entre 2 e 4 mg/L) foram encontrados no início dos drenos do Estreito.
- Fósforo Classe 1, exceto no Reservatório de Estreito onde indicou Classe 3.
- Turbidez Grande maioria atendeu a Classe 1. (Período chuvoso)
- Cor Grande maioria abaixo de 75mg/L, superados em 3 pontos coletados.





Águas Subterrâneas

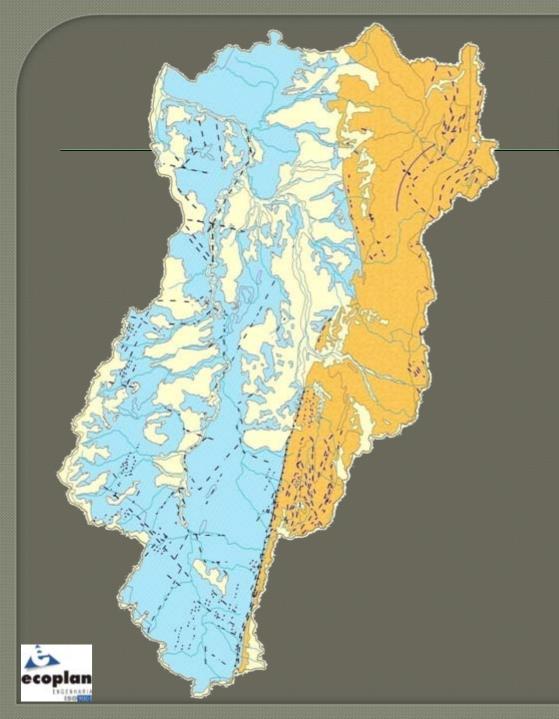
- Qualidade química das águas subterrâneas, em geral, é adequada para consumo humano, uso agrícola e dessedentação de animais.
- Restrições quanto à potabilidade:
 - Altos teores de flúor registrados no aquífero carstico, em algumas áreas da bacia.
 - Valores de pH, alcalinidade e dureza que restrigem o uso industrial.
 - Ocorrências pontuais de nitrato associadas à deficiência nos sistemas de esgotamento sanitário (fossas).
- Ocorrência de Ferro e Manganês associadas às características naturais das águas subterrâneas dos diferentes sistemas aquíferos, que não restringem os usos





Águas Subterrâneas







Sistemas Aquíferos

LEGENDA:

Hidrografia

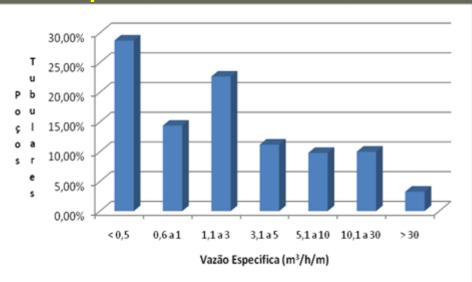
Símbolos Geológicos

- Direção de Camada Invertida
- Dobra Anticlinal com Caimento
- Falha de Empurrão
- ----- Falhas e Fraturas Indiferenciadas
- Lineamentos Estruturais

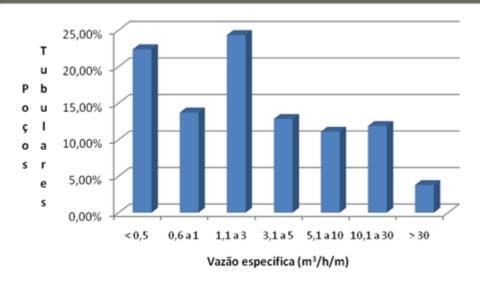
Nome de Unidade

- Aquifero Granular
 - Aquifero Cárstico Fissurado
- Aquifero Fissurado

Aquífero cárstico – fissurado.



Aquífero cárstico.

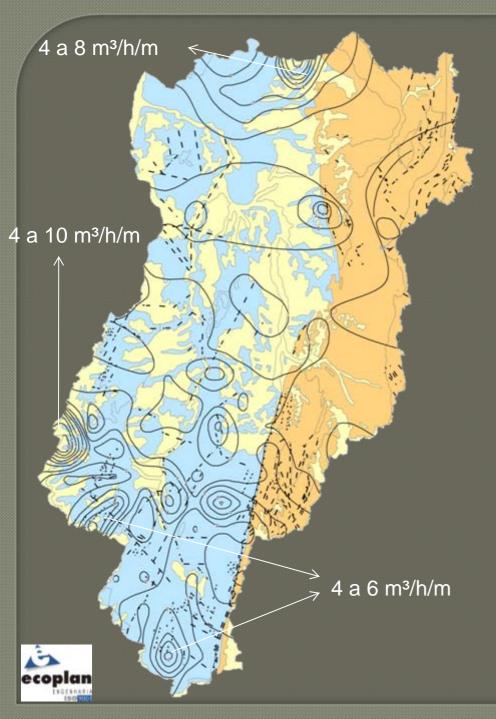




Produtividade dos Poços Vazões Específicas

Aquífero granular em arenitos.

NO Doogs	Vazão Específica (m³/h/m)				
Nº Poços	máxima	média			
32	13,24	3,62			

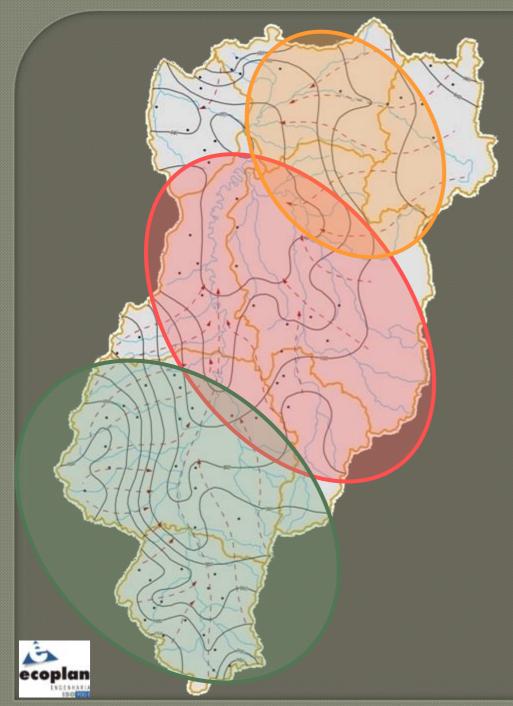




Vazão Específica / Hidrogeologia

Melhores desempenhos:

- Domínio cárstico fissurado
 - Sudoeste da bacia:
 Montes Claros Mirabela.
 - Norte da bacia: Bahia.
- Reservas reguladoras:
 186 x 10⁶ m³/ano





Potenciometria e Modelo de Circulação

- Porção sul e sudeste: maiores gradientes hidráulicos
 - Varzelândia até Juramento
- Porção centro norte: os gradientes hidráulicos mais baixos da bacia
 - Ribeirão do Ouro até a foz no São Francisco
 - Gado Bravo
- Porção norte nordeste: gradientes hidráulicos baixos
 - Monte Azul a Urandi

SUB-BACIA	Capacidade de Armazenamento (m³/s)	Volumes Outorgas (m³/s)
Alto Verde Grande	0,39	0,28
Médio Verde Grande – T. Alto	1,20	0,36
Alto Gorutuba	2,35	0,06
Médio e Baixo Gorutuba	0,73	0,11
Médio Verde Grande – T. Baixo	0,46	0,53
Alto Verde Pequeno	0,27	0,06
Baixo Verde Pequeno	0,32	0,06
Baixo Verde Grande	0,18	0,13
TOTAL	5,90	1,60

Disponibilidade Hídrica Subterrânea

Estimativa de usos

Cadastros:

SIAGAS IGAM COPASA

Abastecimento Público – 40% Irrigação – 40% Pecuária – 20%

> 3,35 m³/s 57% da reserva

Histórico do número de poços:

1996 – 1.270 poços cadastrados em operação

1.750 poços estimados em operação

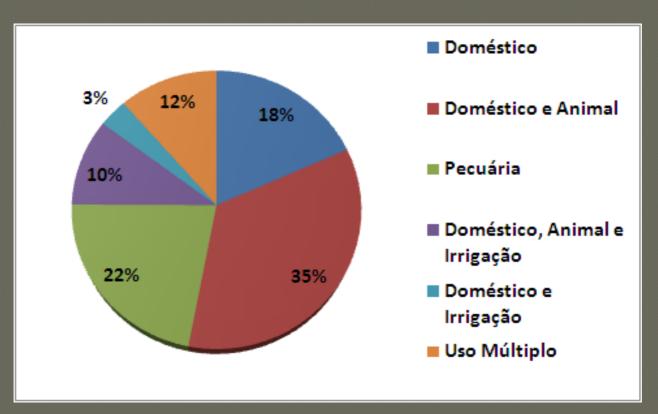
2009 – 3.300 poços cadastrados em operação

- 4.400 poços estimados em operação (?)





Usos das Águas Subterrâneas



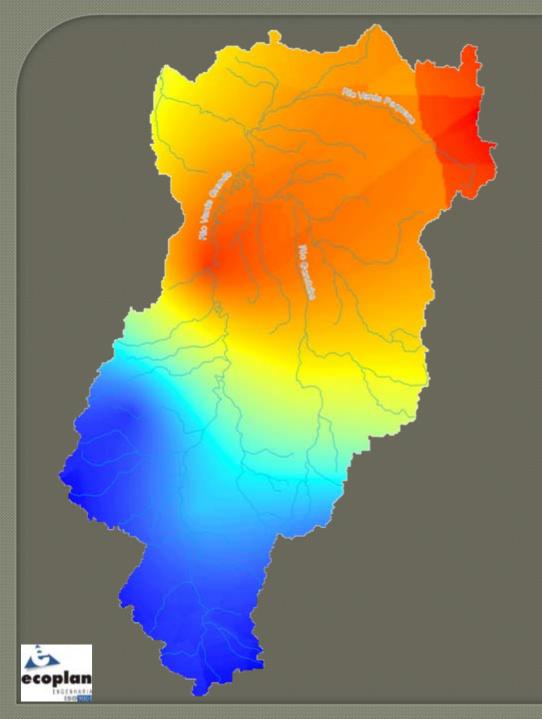
Fonte: 2.659 poços do SIAGAS/CPRM com informação sobre o uso





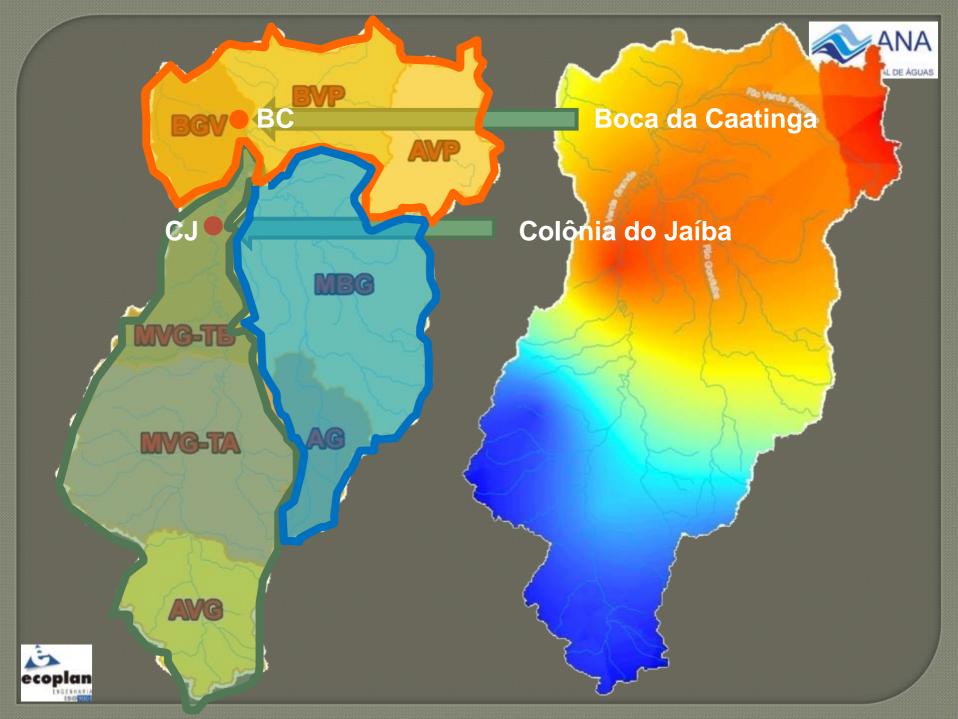
Recursos Hídricos: disponibilidades e demandas hídricas







Precipitações Anuais





Vazões de Referência acumuladas

por sub-bacia

Sub Racia	Vazões de referência (m³/s)						
Sub-Bacia	Qmlt	Q_{90}	Q_{95}	Q _{7,10}			
AVG	5,121	0,637	0,442	0,312			
MVG-TA	16,861	2,097	1,456	1,028			
AG	3,118	0,348	0,233	0,169			
MBG	14,396	1,605	1,076	0,781			
MVG-TB	36,483	4,352	2,983	2,127			
AVP	3,025	0,202	0,105	0,093			
BVP	6,539	0,436	0,226	0,202			
BVG	32,776	2,185	1,134	1,010			



Vazões Regularizadas pelos Principais Reservatórios

Barragem	Rio	Área (km²)	Volume Total Hm³	Volume Útil Hm³	Vazão Regularizada (m³/s)
Bico da Pedra	Gorutuba	1.624,2	705	481	3,08
Estreito	Verde Pequeno	4 060 0	76	63	4 00
Cova da Mandioca	Cova da Mandioca	1.968,9	126	120	1,80
Juramento	Juramento	339,8	42,5	25,2	0,40





Disponibilidades Hídricas

∃

Vazões regularizadas

+

Vazões de referência das bacias incrementais





Disponibilidades Hídricas

acumuladas

Sub-Bacia	Disponibilidades hídricas (m³/s)					
	Q_{90}	Q_{95}	Q _{7,10}			
AVG	0,971	0,798	0,682			
MVG-TA	2,432	1,811	1,398			
AG	3,162	3,135	3,119			
MBG	4,419	3,978	3,731			
MVG-TB	7,500	6,240	5,447			
AVP	1,866	1,835	1,831			
BVP	2,100	1,956	1,939			
BVG	7,195	6,176	6,268			



Demandas Hídricas

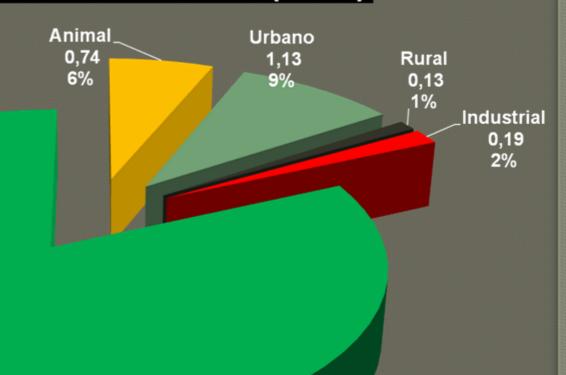


	Vazãos rotiradas por sub basias (m2 s 1)					
Sub-bacias	Vazões retiradas - por sub-bacias (m3 s-1) Animal Urbano Rural Industrial Irrigação Total					
	Animal					
Alto Verde Grande (AVG)	0,10	0,82	0,01	0,17	0,22	1,32
Alto Verde Grande (AVG)	8%	62%	1%	13%	17%	11%
Mádia Vanda Cranda Tracha Alta (MAVC TA)	0,25	0,05	0,03		1,24	1,56
Médio Verde Grande - Trecho Alto (MVG-TA)	16%	3%	2%	0%	79%	13%
Alto Corutuba (AC)	0,06	0,09	0,01	0,03	0,76	0,94
Alto Gorutuba (AG)	6%	10%	1%	3%	81%	8%
Mádia a Paiva Garutuba (MPG)	0,15	0,08	0,03		3,90	4,15
Médio e Baixo Gorutuba (MBG)	4%	2%	1%	0%	94%	35%
Mádia Vanda Cuanda Tuacha Baina (MAVC TD)	0,07	0,04	0,01		1,10	1,23
Médio Verde Grande - Trecho Baixo (MVG-TB)	6%	3%	1%	0%	90%	10%
Alto Verde Pequeno (AVP)	0,04	0,04	0,02		1,32	1,43
Alto verue requello (AVP)	3%	3%	2%	0%	92%	12%
Daiya Varda Darwana (DVD)	0,05	0,01	0,01		0,88	0,95
Baixo Verde Pequeno (BVP)	5%	1%	1%	0%	94%	8%
Paiva Varda Granda (PVC)	0,04		0,01		0,41	0,45
Baixo Verde Grande (BVG)	8%	0%	1%	0%	91%	4%
TOTAL	0,74	1,13	0,13	0,19	9,83	12,02
TOTAL	6%	9%	1%	2%	82%	





Vazões retiradas médias (m³/s)



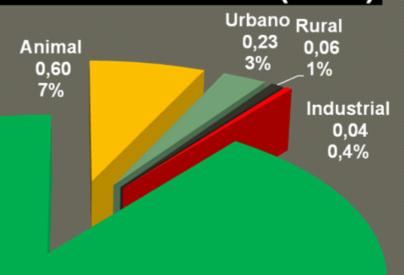
Irrigação 9,83 82%

> Demanda total: 12,0 m³/s





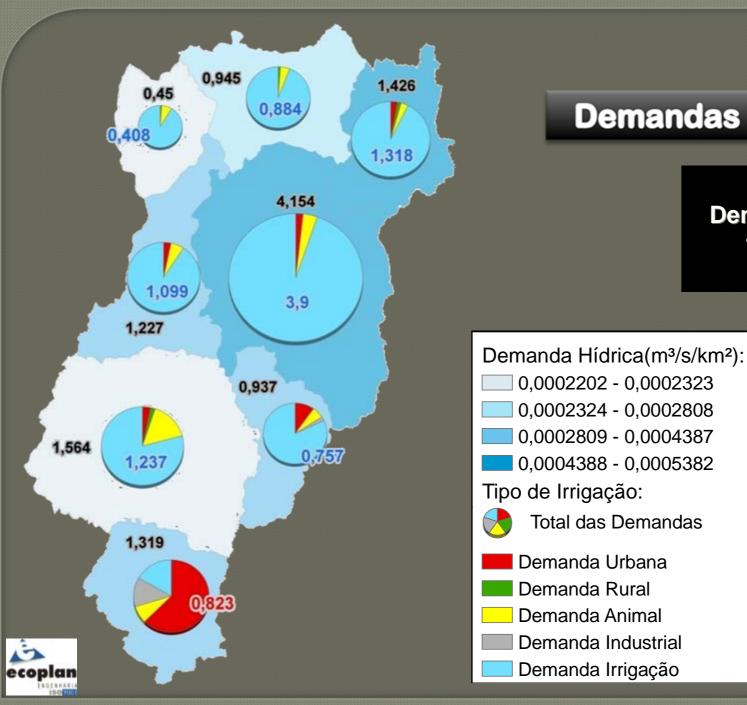
Vazões consumidas médias (m³/s)



Irrigação 7,76 89%

Consumo total: 8,7 m³/s

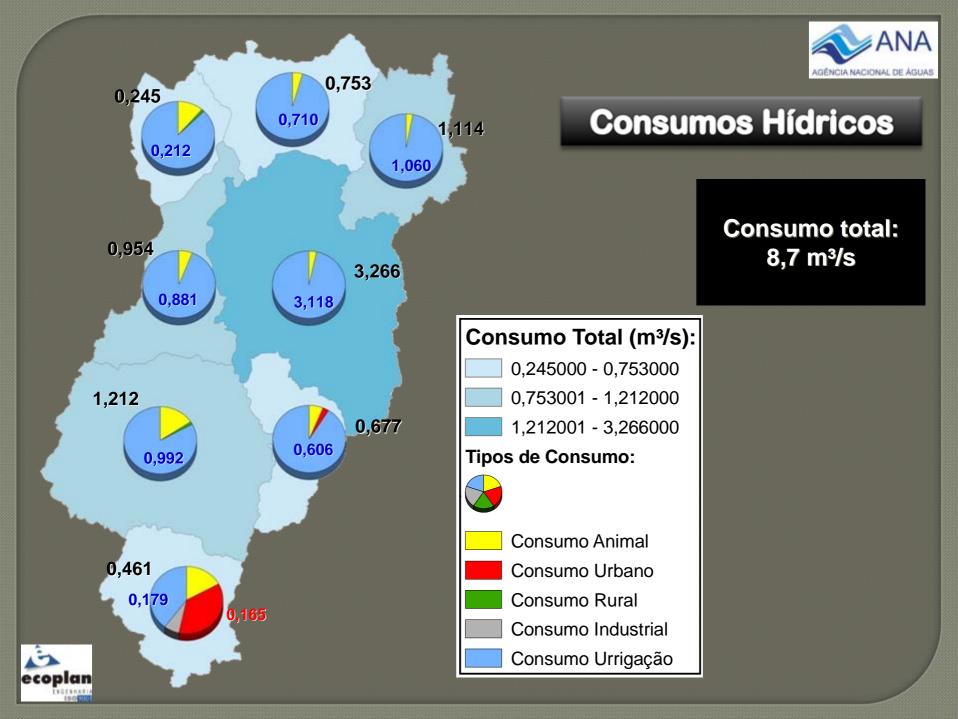






Demandas Hídricas

Demanda total: 12,0 m³/s



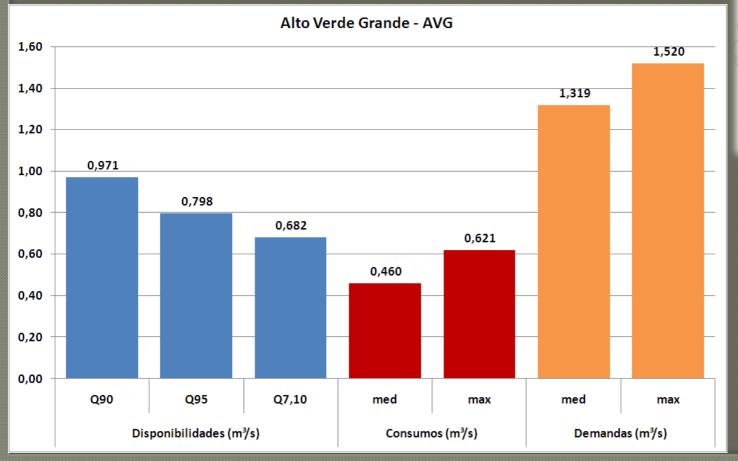


Balanço Hídrico



Alto Verde Grande

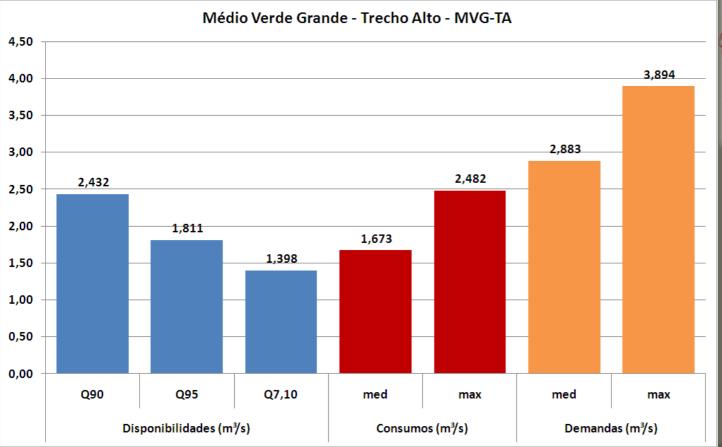






Médio Verde Grande - Trecho Alto

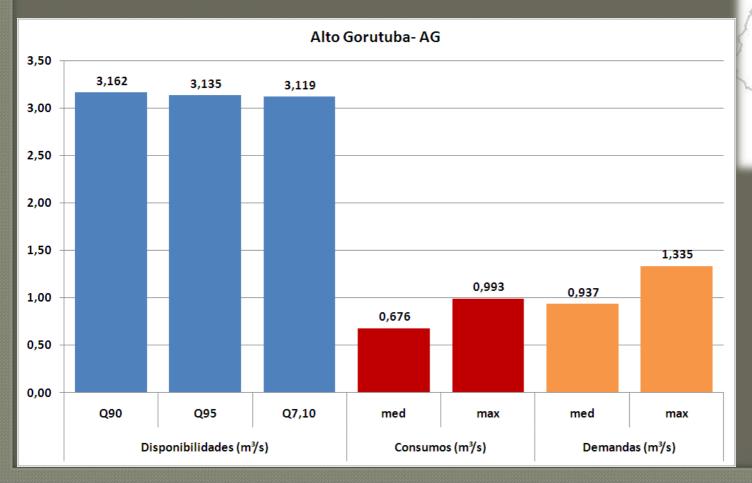






Alto Gorutuba

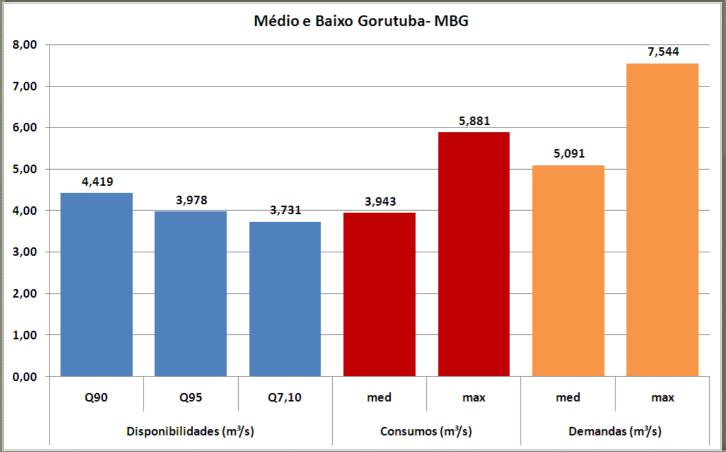






Médio e Baixo Gorutuba

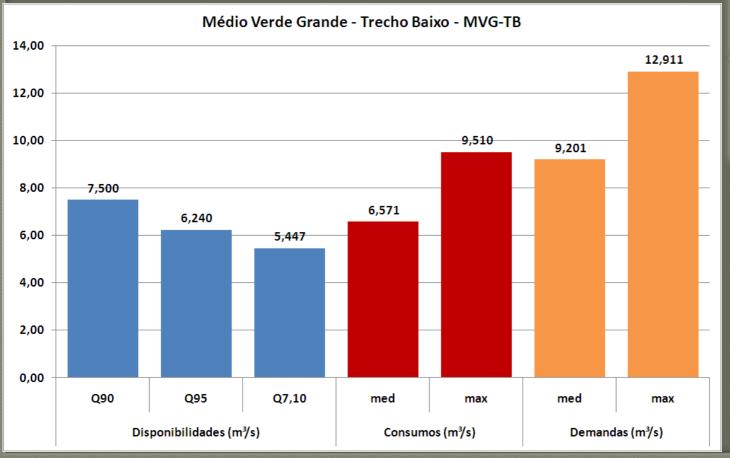






Médio Verde Grande - Trecho Baixo

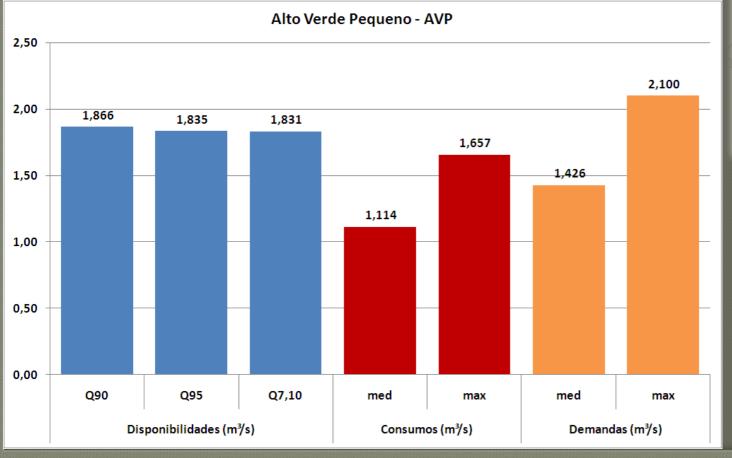






Alto Verde Pequeno

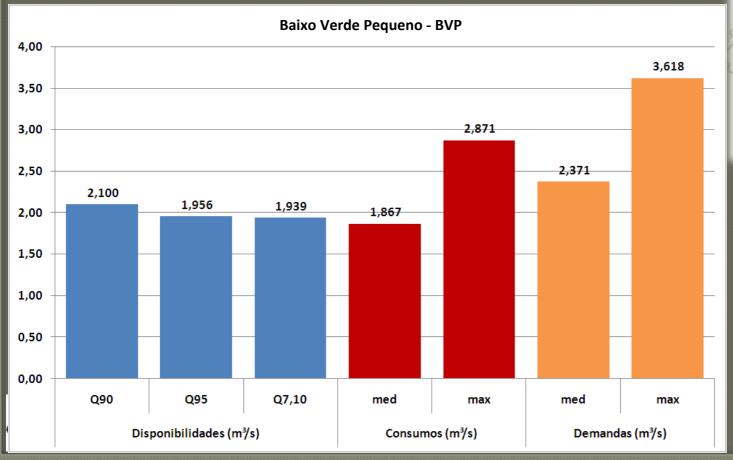






Baixo Verde Pequeno

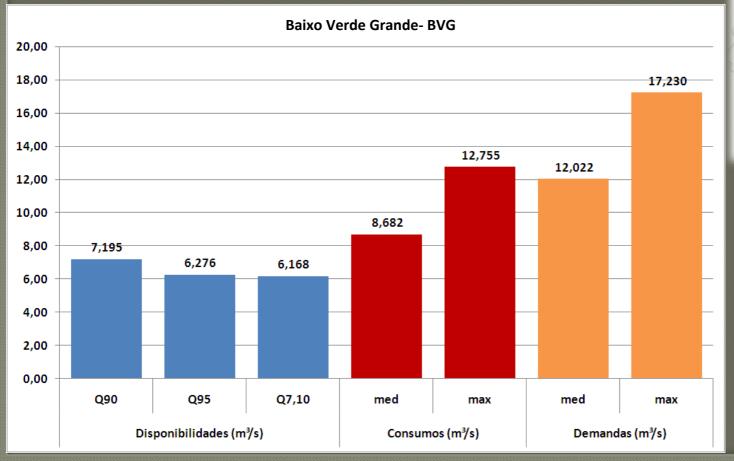






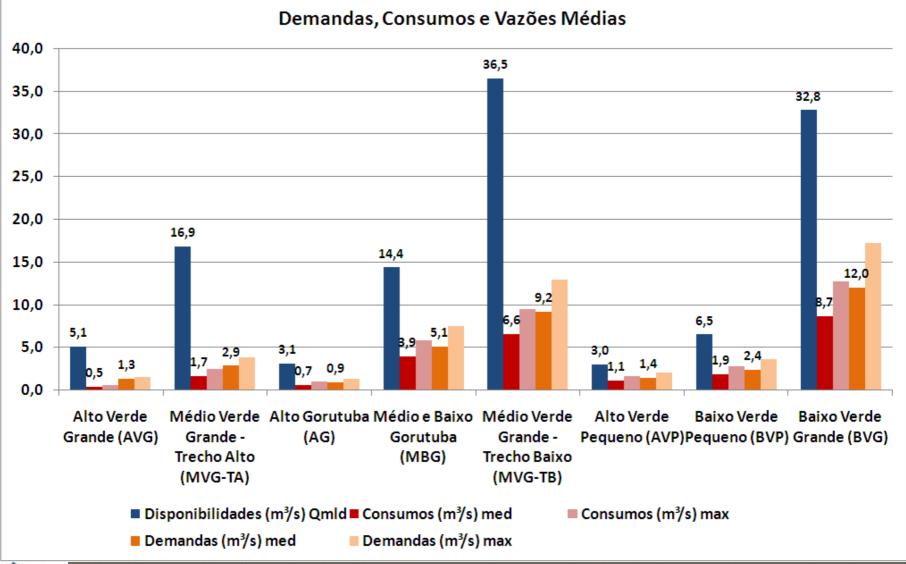
Baixo Verde Grande















Planos e Programas



Planos, Programas e Projetos



Abastecimento (PAC) R\$ 686.200,00

Proágua (Igam/Copasa) R\$ 30.000.000,00 (para o Estado de Minas Gerais)

Revitalização de bacias em áreas de assentamentos (MDA / Emater) R\$ 1.459.475,00

Perímetro de Irrigação Jaíba III e IV (Codevasf) R\$ 60.200.000,00

Abastecimento e Esgoto (Copasa) R\$ 113.000.000,00

Barragem de Congonhas (DNOCS/Copasa)

Codevasf Saneamento MG – R\$ 62.000.000,00 Programa Água para Todos – SEDUR – SAN (BA)

Monitoramento da água (MDA) Programa Território da Cidadania (R\$ 500.000,00)



Em obra Em licitação

Em diferentes estágios

Planos, Programas e Projetos



Melhorias Habitacionais (PAC) R\$ 750.000,00 por município

Pavimentação MG/122 (DER)

Usina de Biodiesel (Petrobrás) R\$ 85.400.000,00 já investidos e R\$ 10.000.000,00 para investir após 2010

Linha transmissão Montes Claros –Pirapora (162 km, 500/345 kv - ANEEL) R\$ 35.400.000,00 até 2010 e R\$ 35.400.000,00 após 2010

Em obras Projeto

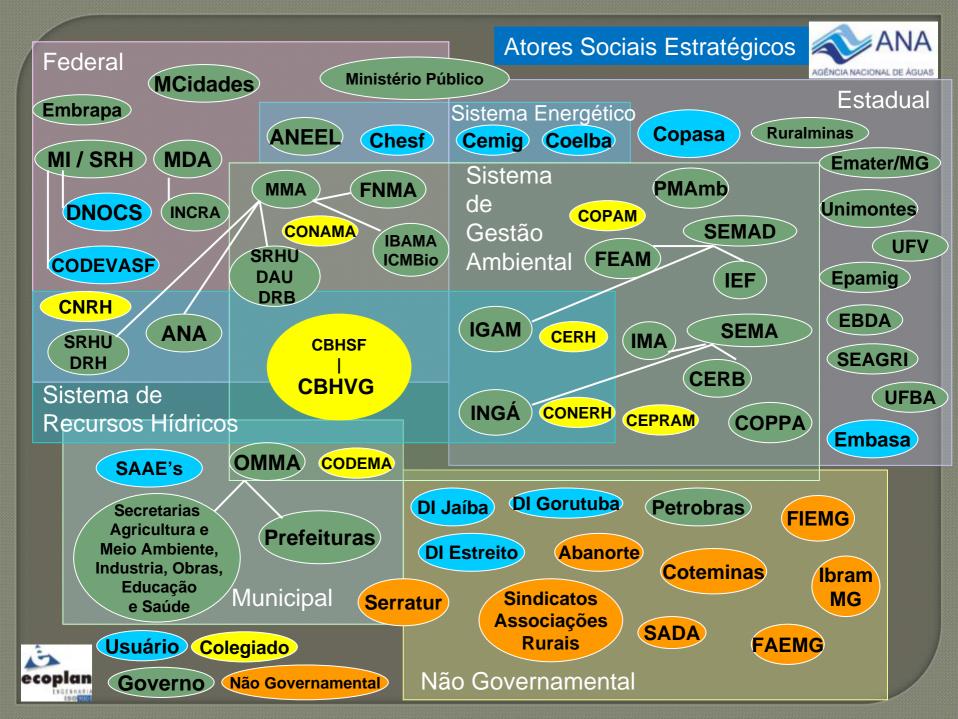
Em diferentes estágios





Aspectos Institucionais e Atores Estratégicos











- As questões críticas identificadas na bacia são:
 - ➡ Escassez hídrica, indicando que as disponibilidades não atendem, de forma sustentável, as demandas da região;
 - Saneamento e Qualidade das Águas, sobretudo no rio Verde Grande.
- **○** Sobre o tema Saneamento cabe destacar os seguintes aspectos:
 - O abastecimento de água nas sedes municipais está praticamente universalizado;
 - O esgotamento sanitário apresenta baixos índices de atendimento (coleta e tratamento), sendo que os investimentos previstos tendem a incrementar a remoção da DBO atual em 63%, reduzindo-a de 30 ton para 11 ton DBO/dia;
 - Os resíduos sólidos apresentam destinação inadequada em toda a bacia, sendo que os investimentos previstos tendem a melhorar esta situação.





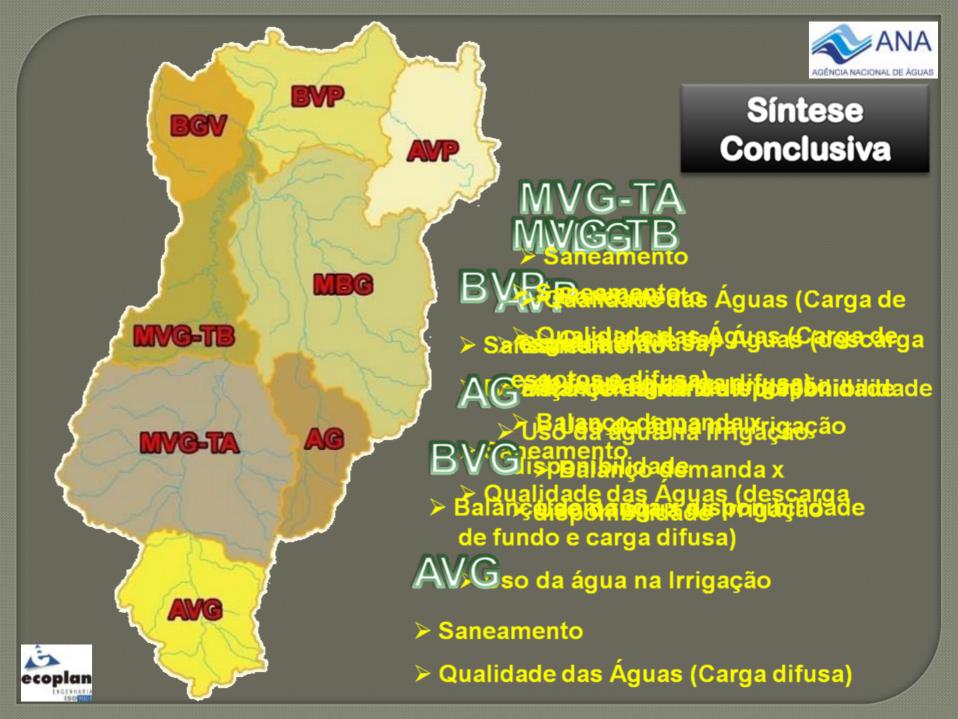
- ⇒ Problemas de qualidade das águas:
 - Carga orgânica de esgotos nos trechos alto e médio do Verde Grande, repercutindo, ainda, no trecho baixo;
 - Carga difusa (turbidez e sólidos) no Verde Grande;
 - Oxigênio dissolvido com níveis baixos relacionados a operação do reservatório do rio Gorutuba;
 - ➡ Metais associados a sedimentos, decorrentes do manejo dos solos da bacia, e da suspensão de sedimentos de fundo dos reservatórios; e
 - ➡ Agroquímicos (DDT e Metoxicloro) no Verde Grande, Mosquito, Gorutuba e São Francisco.





- Consumos preponderantes para a irrigação em todas as unidades, variando de 39% (AVG) a 95% (MBG) da demanda total, representando 89% do total consumido na bacia.
- → Demanda para abastecimento da ordem de 9% na bacia (3% do consumo), chegando a 62% no Alto Verde Grande (36% do consumo), devido à presença de Montes Claros.
- $egin{array}{l}$ Balanço hídrico deficitário, no confronto das demandas com as vazões mínimas (a demanda supera a Q_{90} em quase todas as sub-bacias); e de crítico a deficitário no confronto dos consumos com as disponibilidades.







Temas Estratégicos para o Plano



Temas Estratégicos



- Saneamento: esgotamento sanitário e resíduos sólidos; e reflexos sobre a qualidade das águas.
- ➡ Gestão de recursos hídricos: implementação dos instrumentos (critérios para fiscalização e outorga), arranjo institucional (atores) e participação social.
- ➡ Disponibilidades hídricas e regularização de vazões (operação dos reservatórios).
- Uso eficiente da água, especialmente na irrigação.
- Convivência com as secas na zona rural e os seus impactos econômicos, sociais e ambientais.
- Conhecimento hidrológico da bacia, sobretudo da interação das águas superficiais com as águas subterrâneas.



Plano de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio Verde Grande

prh.verdegrande@ecoplan.com.br spr@ana.gov.br

www.ana.gov.br

www.verdegrande.cbh.gov.br







